

Kutno, dn. 18 MAJ 2026 r.

BRM.0012.2.3.2026.GrW.7

urpi. 18.05.2026 v.
Morać elste

Pan
Paweł Markiewicz
Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Po analizie skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno dotyczącej braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg – zgodnie z §32c ust.5 Statutu Miasta Kutno przyjętego uchwałą Nr X/126/03 Rady Miasta Kutno z dnia 28 października 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kutno (Dz.Urz. Woj. Łódzkiego Nr 326 poz. 2758, z 2008 r. Nr 401, poz. 4151, z 2010 r. Nr 74 poz. 595, z 2014 r. poz. 2597, z 2015 r. poz. 2983 oraz z 2018 r. poz. 6147) – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno informuje:

Po wnikliwej analizie dokumentacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że skarga z dnia 28 kwietnia 2026 r. dotyczy zadań z zakresu utrzymania dróg gminnych jak również utrzymania porządku i czystości na terenie gminy, które stanowią zadania własne gminy, zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) oraz art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733).

Za realizację tych zadań w imieniu gminy odpowiada Prezydent Miasta - art. 19 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889 z późn.zm.).

Zgodnie z art. 229 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta w sprawach należących do zadań własnych gminy jest Rada Miasta.

W dniu 08 maja 2026 r. (pismo znak BP.0012.2.4.2026.MM.3) Prezydent Miasta Kutno pisemnie ustosunkował się do zarzutów stawianych przez skarżącego, z których wynika:

- 1) W dniu 06 marca 2026 r. skarżący skierował do Prezydenta Miasta Kutno korespondencję w sprawie nieprawidłowości przy wykonywaniu remontów cząstkowych nawierzchni asfaltowych w ulicy Krzywoustego. Uwagi dotyczyły niewłaściwego wykonania remontu drogi, nieuprzątnięcia terenu po wykonanych robotach, a także ogólnego stanu technicznego przedmiotowej ulicy.
- 2) Pracownicy Wydziału Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno oraz Nadzoru Inwestorskiego wskazane zastrzeżenia potwierdzili, co w zestawieniu z nieprawidłowościami stwierdzonymi w równoległym czasie (w innych lokalizacjach na terenie Miasta Kutno), skutkowało podjęciem decyzji o odstąpieniu od umowy z wykonawcą remontów cząstkowych. Decyzja została podjęta 12 marca 2026 r. a skutecznie doręczona wykonawcy w dniu 16 marca 2026 r.
- 3) Nadana w systemie e-doręczeń korespondencja z dnia 06 marca 2026 r. (kierowana do skarżącego) wymagała odesłania odpowiedzi poprzez ten sam system. Odpowiedź na wyżej wymienioną korespondencję zawierająca informację o nieodebraniu przez inwestora (Urząd Miasta Kutno), wykonanych robót oraz odstąpieniu od umowy z wykonawcą, a także działań projektowych Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Kutno w zakresie przebudowy ulicy Krzywoustego, została podpisana elektronicznie przez Zastępcę Prezydenta Miasta Kutno Pana Jacka Boczkaję w dniu 09 kwietnia 2026 r. W wyniku wystąpienia błędu technicznego w wysyłce dokumentu, ostatecznie korespondencja z odpowiedzią nie dotarła do adresata.



Urząd Miasta Kutno

Pl. Marsz. J. Piłsudskiego 18, 99-300 Kutno
tel.: +48 24 253 11 00,
fax: +48 24 254 28 36,
www.um.kutno.pl



0500025MUG

-2-

4) Odstąpienie od umowy obligowało wykonawcę robót do wywiązania się z obowiązków dotyczących zinventaryzowania zrealizowanych robót i uporządkowania miejsc, w których prace realizował, czego ostatecznie również nie wykonał.

5) W związku z niewywiązaniem się przez wykonawcę z wyżej wymienionych obowiązków, pracownicy Urzędu Miasta Kutno w drugiej połowie kwietnia br. podczas zabezpieczania ubytków występujących w ulicy Krzywoustego, zakwalifikowali drogę do przeprowadzenia dodatkowego remontu cząstkowego, który będzie wykonany w pierwszej połowie maja 2026 roku. Jednocześnie zapadła decyzja o zleceniu uprzątnięcia terenów zielonych, co zbiegło się z datą złożenia przedmiotowej skargi. Ostatecznie prace porządkowe zostały wykonane w kwietniu br.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zarzuty dotyczące niewłaściwego nadzoru inwestorskiego nie znajdują odzwierciedlenia w faktach. Po powzięciu informacji o nieprawidłowościach związanych z realizacją robót Prezydent Miasta Kutno podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z wykonawcą. Skarżący w wyniku błędu technicznego nie otrzymał podpisanego stanowiska Prezydenta Miasta Kutno w przedmiocie zgłaszanych zastrzeżeń. Natomiast, w związku z dalszym uchylaniem się przez wykonawcę od obowiązków związanych z odstąpieniem od umowy, Wydział Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno wykonał czynności zmierzające do zabezpieczenia i uporządkowania terenu. Samo zaś uprzątnięcie resztek asfaltu z ulicy Krzywoustego zostało wykonane pod koniec kwietnia br.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno uznaje skargę z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno dotyczącą braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg za bezzasadną.

Powyższe stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie przy 5 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada inicjatywę uchwałodawczą (zgodnie z §21 ust.1 pkt 2 Statutu Miasta Kutno) w postaci projektu uchwały **w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno** (załącznik).

Z poważaniem
Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Łukasz WALCZAK



Urząd Miasta Kutno

Pl. Marsz. J. Piłsudskiego 18, 99-300 Kutno
tel.: +48 24 253 11 00,
fax: +48 24 254 28 36,
www.um.kutno.pl



0500025MUG

21

Projekt

z dnia 18 maja 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Kutno uchwała, co następuje:

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno dotyczącej braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg - uznaje się ją za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Łukasz Wójcik
Przewodniczący
Magdalena Barto
Adam Lisiecki
Robert Musytek

RADCA PRAWNY
 Joanna Zubrzak
 Wzrost: 170 cm




Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Kutno
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

W dniu 28 kwietnia 2026 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęła skarga dotycząca braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg. Skarżący wskazuje, że w dniu 06 marca 2026 r. wystąpił informację dotyczącą pozostawienia na ulicy Krzywoustego w Kutnie (przy przystanku MZK), resztek asfaltu po remoncie nawierzchni.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 04 maja 2026 r., znak BRM.1510.3.2026.JM.2 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 06 maja 2026 r., znak ZRP.074.6.2026.SIz.2.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno, której posiedzenie zostało zwołane na dzień 18 maja 2026 r.

Pismem z dnia 04 maja 2026 r., znak BRM.1510.3.2026.JM.3 Przewodniczący Rady Miasta Kutno zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta Kutno o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 08 maja 2026 r., znak BP.0012.2.4.2026.MM.3 ustosunkował się do zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Skarga z dnia 28 kwietnia 2026 r. dotyczy zadań z zakresu utrzymania dróg gminnych jak również utrzymania porządku i czystości na terenie gminy, które stanowią zadania własne gminy, zgodnie z art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn.zm.) oraz art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz. 733).

Za realizację tych zadań w imieniu gminy odpowiada Prezydent Miasta - art. 19 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889 z późn.zm.).

Zgodnie z art. 229 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta w sprawach należących do zadań własnych gminy jest Rada Miasta.

W dniu 08 maja 2026 r. (pismo znak BP.0012.2.4.2026.MM.3) Prezydent Miasta Kutno pisemnie ustosunkował się do zarzutów stawianych przez skarżącego, z których wynika:

- 1) W dniu 06 marca 2026 r. skarżący skierował do Prezydenta Miasta Kutno korespondencję w sprawie nieprawidłowości przy wykonywaniu remontów częściowych nawierzchni asfaltowych w ulicy Krzywoustego. Uwagi dotyczyły niewłaściwego wykonania remontu drogi, nieuprzątnięcia terenu po wykonanych robotach, a także ogólnego stanu technicznego przedmiotowej ulicy.
- 2) Pracownicy Wydziału Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno oraz Nadzoru Inwestorskiego wskazane zastrzeżenia potwierdzili, co w zestawieniu z nieprawidłowościami stwierdzonymi w równoległym czasie (w innych lokalizacjach na terenie Miasta Kutno), skutkowało podjęciem decyzji o odstąpieniu od umowy z wykonawcą remontów częściowych. Decyzja została podjęta 12 marca 2026 r. a skutecznie doręczona wykonawcy w dniu 16 marca 2026 r.
- 3) Nadana w systemie e-doręczeń korespondencja z dnia 06 marca 2026 r. (kierowana do skarżącego) wymagała odesłania odpowiedzi poprzez ten sam system. Odpowiedź na wyżej wymienioną

korrespondencję zawierającą informację o nieodebraniu przez inwestora (Urząd Miasta Kutno), wykonanych robót oraz odstąpieniu od umowy z wykonawcą, a także działań projektowych Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Kutno w zakresie przebudowy ulicy Krzywoustego, została podpisana elektronicznie przez Zastępcę Prezydenta Miasta Kutno Pana Jacka Boczkaję w dniu 09 kwietnia 2026 r. W wyniku wystąpienia błędu technicznego w wysyłce dokumentu, ostatecznie korespondencja z odpowiedzią nie dotarła do adresata.

- 4) Odstąpienie od umowy obligowało wykonawcę robót do wywiązania się z obowiązków dotyczących zinwentaryzowania zrealizowanych robót i uporządkowania miejsc, w których prace realizował, czego ostatecznie również nie wykonał.
- 5) W związku z niewywiązaniem się przez wykonawcę z wyżej wymienionych obowiązków, pracownicy Urzędu Miasta Kutno w drugiej połowie kwietnia br. podczas zabezpieczania ubytków występujących w ulicy Krzywoustego, zakwalifikowali drogę do przeprowadzenia dodatkowego remontu cząstkowego, który będzie wykonany w pierwszej połowie maja 2026 roku. Jednocześnie zapadła decyzja o zleceniu uprzątnięcia terenów zielonych, co zbiegło się z datą złożenia przedmiotowej skargi. Ostatecznie prace porządkowe zostały wykonane w kwietniu br.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zarzuty dotyczące niewłaściwego nadzoru inwestorskiego nie znajdują odzwierciedlenia w faktach. Po powzięciu informacji o nieprawidłowościach związanych z realizacją robót Prezydent Miasta Kutno podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z wykonawcą. Skarżący w wyniku błędu technicznego nie otrzymał podpisanego stanowiska Prezydenta Miasta Kutno w przedmiocie zgłaszanych zastrzeżeń. Natomiast, w związku z dalszym uchylaniem się przez wykonawcę od obowiązków związanych z odstąpieniem od umowy, Wydział Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno wykonał czynności zmierzające do zabezpieczenia i uporządkowania terenu. Samo zaś uprzątnięcie resztek asfaltu z ulicy Krzywoustego zostało wykonane pod koniec kwietnia br.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno uznaje skargę z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno dotyczącą braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg za bezzasadną.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy 5 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i uznaje skargę z dnia 28 kwietnia 2026 r. na Prezydenta Miasta Kutno dotyczącą braku prawidłowego nadzoru nad prowadzonymi remontami dróg – za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 Kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”



Uzasadnienie

do projektu uchwały

Pismo z dnia 28 kwietnia 2026 r. stanowi skargę w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Skarga spełnia wymogi formalne.

Organem właściwym do rozpatrzenia zarzutów ze skargi, zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691), jest Rada Miasta Kutno.

Zgodnie z §32a ust.1 pkt 1 Statutu Miasta Kutno Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno dokonała analizy i wydała opinię w sprawie przedmiotowej skargi na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przedkłada Radzie Miasta Kutno niniejszy projekt uchwały jako swoją inicjatywę uchwałodawczą.

NACZELNIK BIURA


Wioletta Gruszka