

**UCHWAŁA NR XXXV/227/26
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 24 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o uruchomienie stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie”

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 241, 242 §1 i 238 §1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o uruchomienie stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie”.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi wnioskodawcę o sposobie załatwienia wniosku przez Radę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz

Załącznik do uchwały nr XXXV/227/26
Rady Miasta Kutno
z dnia 24 lutego 2026 r.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

W dniu 28 stycznia 2026 r. na skrzynkę e-mail urząd@kutno.pl oraz rada@um.kutno.pl wpłynęło pismo, w którym autor zwraca się do Prezydenta Miasta Kutno, Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i do Radnych z wnioskiem (ponagleniem przedprocesowym) o uruchomienie stałej cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie”, realizowanej w formie kooperacji z udziałem Teatru Wielkiego w Łodzi oraz Filharmonii Łódzkiej, z wykorzystaniem kutnowskiej sali posiadającej kanał orkiestrowy.

Autor pisma wnosi o przekazanie wniosku do Teatru Wielkiego w Łodzi, Filharmonii Łódzkiej im. Artura Rubinsteina i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego (Departament Kultury). Wskazuje, że nie wnosi o budowę nowej instytucji od zera ani o tworzenie wielkich etatów, wnosi o uruchomienie stałego programu artystycznego pod marką „Opera i Filharmonia w Kutnie”. Zaproponował harmonogram wdrożenia realizacji tego programu.

Do e-maila załączył otrzymany z Kutnowskiego Domu Kultury szkic fosy orkiestrowej (kanału orkiestrowego). E-mail o identycznej treści i tego samego autora wpłynął ponownie na skrzynkę rada@um.kutno.pl w dniu 03 lutego 2026 r.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 28 stycznia 2026 r., znak BRM.1510.1.2026.JM.2 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 30 stycznia 2026 r., znak ZRP.074.1.2026.ZJ.2.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 02 lutego 2026 r., znak BRM.1510.1.2026.JM.3 wystąpił do Prezydenta Miasta Kutno z prośbą o ustosunkowanie się do propozycji zawartych we wniosku.

Odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta Kutno udzielił pismem z dnia 06 lutego 2026 r., znak KPİR.403.4.026.AL.4, załączając:

- 1) pismo z dnia 05 lutego 2026 r. Dyrektora Kutnowskiego Domu Kultury kierowane do Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Rozwoju Urzędu Miasta Kutno;
- 2) pismo z dnia 18 listopada 2022 r. Dyrektora Kutnowskiego Domu Kultury kierowane do autora niniejszego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno skierował wniosek do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Zgodnie z §32a ust.1 pkt 2 Statutu Miasta Kutno Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno dokonała analizy i wydała opinię w sprawie przedmiotowego wniosku na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2026 r., zapoznając się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Pismo z dnia 28 stycznia 2026 r. o uruchomienie stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie” stanowi wniosek w rozumieniu art. 241 Kpa.

Gmina Miasto Kutno będąc organizatorem instytucji kultury zapewnia instytucji kultury środki niezbędne do rozpoczęcia i prowadzenia działalności kulturalnej oraz do utrzymania obiektu, w którym ta działalność jest prowadzona.

Zatem w zakresie zapewnienia w budżecie Miasta Kutno środków na prowadzenie przez gminną instytucję kultury działalności opisanej w zaproponowanym przez wnioskodawcę programie oraz w zakresie zajęcia stanowiska w formie uchwały (zgodnie z §23 ust. 2 Statutu Miasta Kutno - uchwała Nr X/126/03 Rady Miasta Kutno z dnia 28 października 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta

Kutno, Dz. Urz. Woj. Łódzk. Nr 326, poz. 2758 z późn. zm.) co do prowadzenia takiej działalności przez gminną instytucję kultury, właściwa do rozpatrzenia wniosku jest Rada Miasta Kutno.

Do zatwierdzenia takiej działalności w planie pracy instytucji kultury właściwy jest Prezydent Miasta Kutno. Prezydent Miasta Kutno jest właściwy również do wniesienia do Rady Miasta Kutno propozycji odpowiednich zmian do budżetu Miasta (ewentualnie do wniesienia zmian do budżetu Miasta, jeśli nie wymagałyby one uchwały Rady Miasta) związanych z realizacją wniosku.

Rada Miasta Kutno nie musi podejmować uchwały w zakresie przekazania według właściwości Prezydentowi Miasta Kutno wniosku w wyżej wymienionym zakresie, gdyż Prezydent otrzymał ten wniosek.

Działając w imieniu Kutnowskiego Domu Kultury w Kutnie, Dyrektor wskazał, że:

1. Działalność operowo – filharmoniczna nie jest celem statutowym Kutnowskiego Domu Kultury. Zgodnie ze Statutem (Uchwała Nr XXXIII/364/09 Rady Miasta Kutno z dnia 26 marca 2009 r. w sprawie nadania Statutu Kutnowskiemu Domowi Kultury w Kutnie, zmieniona uchwałami Nr L/595/10 Rady Miasta Kutno z dnia 17 września 2010 r. i Nr LV/524/14 Rady Miasta Kutno z dnia 30 września 2014 r.) podstawowym celem Kutnowskiego Domu Kultury jest pozyskiwanie i przygotowanie społeczności kutnowskiej do aktywnego uczestnictwa w kulturze i jej współtworzeniu (§6 Statutu). Wśród szeregu zadań wskazanych w Statucie (m.in. edukacja kulturalna i wychowanie przez sztukę, tworzenie warunków dla rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego, prowadzenie działalności impresaryjnej - §7 Statutu) brak jest działalności operowej czy filharmonicznej.

2. Kutnowski Dom Kultury podtrzymuje opinię przesłaną zarówno autorowi tego wniosku i Urzędowi Miasta Kutno, którą to odpowiedź sporządził Dyrektor Kutnowskiego Domu Kultury w 2022 roku, kiedy to pierwszy raz zostało skierowane do tej instytucji pismo o wykorzystanie sali KDK dla funkcji teatru muzycznego w Kutnie (pismo z dnia 18 listopada 2022 r.).

3. Kutnowski Dom Kultury, wbrew twierdzeniom zawartym we wniosku, nie posiada warunków technicznych do uruchomienia wnioskowanego przedsięwzięcia. W Kutnowskim Domu Kultury jest kanał orkiestrowy przeznaczony dla 16 muzyków. Jest faktem notoryjnym, że w orkiestrze (czy to teatralnej, czy filharmonicznej) jest kilkudziesięciu muzyków. Kutnowski Dom Kultury nigdy nie będzie filharmonią ani operą z uwagi na ograniczenia architektoniczne i wymogi techniczne. Dom kultury to lokalna placówka edukacyjno-kulturalna oferująca zajęcia dla mieszkańców. Filharmonia to zawodowa instytucja skupiona na koncertach muzyki klasycznej i symfonicznej. Dom kultury integruje społeczność, a filharmonia zapewnia profesjonalne doznania artystyczne. Kutnowski Dom Kultury bardzo poważnie podchodzi do prezentowania swoim odbiorcom wydarzeń na najwyższym poziomie i dobiera taki repertuar i wydarzenia, którym pod względem technicznym jest w stanie sprostać.

4. Kutnowski Dom Kultury nie otrzymał żadnego zapytania o nawiązanie współpracy z żadną Filharmonią ani Teatrem Wielkim o zorganizowanie wydarzeń operowych i operetkowych na terenie jego budynku.

5. Prezentacje koncertów symfonicznych, oper i operetek w wersji scenicznej lub półscenicznej, musicali w wersji koncertowej, projektów edukacyjnych z udziałem orkiestr wymagają przystosowania do warunków technicznych (w tym scenicznych), jakimi dysponuje Kutnowski Dom Kultury – jest to niezmiernie kosztowne.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, iż należy nie uwzględniać wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o uruchomienie stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie”.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy 5 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno popiera stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i nie uwzględnia wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o uruchomienie stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie”.

Rada Miasta Kutno stwierdza, że jako organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r.

poz. 1153 i 1436), posiada wyłączną kompetencję w zakresie uchwalania budżetu gminy oraz decydowania o przeznaczeniu środków publicznych.

Zgodnie z art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, 1844 i 1846), budżet jednostki samorządu terytorialnego stanowi roczny plan dochodów i wydatków, natomiast – stosownie do art. 212 ust. 1 tej ustawy – uchwała budżetowa określa m.in. łączną kwotę planowanych wydatków. Ujęcie określonego zadania w budżecie gminy np. dostosowanie warunków technicznych sali KDK (przebudowa) dla uruchomienia stałej, cyklicznej działalności pod nazwą roboczą „Opera i Filharmonia w Kutnie” i związane w tym wydatkowanie środków publicznych wymaga zatem istnienia podstaw prawnych, planistycznych oraz finansowych.

Stosownie do art. 44 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, wydatki publiczne mogą być ponoszone wyłącznie na cele i w sposób określony w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego i w planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych.

Budżet jednostki samorządu terytorialnego, jako instrument realizacji polityki rozwojowej, musi pozostawać spójny z przyjętymi dokumentami strategicznymi.

Obowiązująca Strategia Rozwoju Miasta Kutno uchwalona uchwałą Nr LX/568/22 Rady Miasta Kutno z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Kutna 2030 - nie przewiduje realizacji zadania polegającego na uruchomieniu i prowadzeniu stałej, cyklicznej działalności pod nazwą „Opera i Filharmonia w Kutnie”, a tym bardziej przebudowy sali KDK z dostosowaniem warunków technicznych, aby tę działalność można było prowadzić. W konsekwencji brak jest podstaw prawnych i planistycznych do ujęcia przedmiotowego zadania w budżecie Miasta Kutno oraz do zabezpieczenia środków finansowych na jego realizację.

Z uwagi na fakt, że do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące skarg, Rada Miasta Kutno poucza wnoszącego wniosek o treści art. 239 Kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz