

**UCHWAŁA NR XXV/162/25
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 3 lipca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 11 czerwca 2025 r. na działanie pracowników Urzędu Miasta
Kutno oraz pracowników Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 11 czerwca 2025 r. na działanie pracowników Urzędu Miasta Kutno oraz pracowników Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie - uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

W dniu 11 czerwca 2025 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo użytkownika lokalu mieszkalnego znajdującego się w zasobach Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie, który działając na podstawie art. 221 §1 Kpa wnosi skargę na biurokratyczne załatwianie spraw przez pracowników Urzędu Miasta Kutno i Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie.

W skardze wskazuje, że w dniu 24 października 2024 r. złożył pismo w biurze podawczym do Pana Prezydenta Miasta Kutno w sprawie reklamacji i centralnego ogrzewania, i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi. W dniu 25 lutego 2025 r. skarżący wysłał pocztą pismo skierowane do Pana Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie, które dotyczyło centralnego ogrzewania i reklamacji, na które również nie otrzymał odpowiedzi.

Skarżący twierdzi, że obydwie odpowiedzi powinien dostać bez zbędnej zwłoki jednak nie później niż w ciągu miesiąca. Na odpowiedź od Urzędu Miasta Kutno czeka 8 miesięcy, a na odpowiedź od Zarządu Nieruchomości Miejskich 4 miesiące. Twierdzi również, że jeżeli organ właściwy do rozpatrzenia sprawy nie załatwił jej w terminie, powinien podać przyczynę i wyznaczyć inny termin. Domaga się, aby osoby, które dopuściły się tego zaniedbania poniosły karę przewidzianą w prawie.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 12 czerwca 2025 r. r., znak BRM.1510.8.2025.JM.2 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 18 czerwca 2025 r. r., znak ZRP.074.15.2025.WPJ.2.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, której posiedzenie zostało zwołane na dzień 30 czerwca 2025 r.

Zgodnie z §32c ust.5 Statutu Miasta Kutno przyjętego uchwałą Nr X/126/2003 Rady Miasta Kutno z dnia 28 października 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kutno (Dz.U. Woj. Łódz. Nr 326, poz. 2758 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego komisja wydaje opinię przyjętą w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów oraz przekazuje ją Przewodniczącemu Rady. Rozstrzygnięcie o sposobie załatwienia skargi przez Radę Miasta następuje w formie uchwały.

Pismem z dnia 12 czerwca 2025 r., znak BRM.1510.8.2025.JM.3 Przewodniczący Rady Miasta Kutno zwrócił się również z prośbą do Prezydenta Miasta Kutno o ustosunkowanie się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak BP.0012.2.6.2025.MM.4 przekazał:

- 1) pismo z dnia 17 czerwca 2025 r., znak NW.7003.1.12.2024.MMi.3 (...) pracownika Urzędu Miasta Kutno zajmującego Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Nadzoru Właścicielskiego wraz z załączoną korespondencją skarżącego z dnia 23 października 2024 r. skierowaną do Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie, dotyczącą reklamacji c.o. z dnia 17 czerwca 2024 r. ;
- 2) pismo z dnia 17 czerwca 2025 r., znak SE/41-1/25/RF/1411 Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie wraz załączoną korespondencją:
 - pismem skarżącego z dnia 25 lutego 2025 r. skierowanym do Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie ws. SE/41-5/RF/150 z dnia 18 lutego 2025 r., otrzymanego 21 lutego 2025 r. w sprawie centralnego ogrzewania;

- pismem z dnia 18 lutego 2025 r., znak SE/41-5/25/RF/150 Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie skierowanym do skarżącego ws. centralnego ogrzewania w lokalu;
- pismem z dnia 24 stycznia 2025 r. skierowanym przez skarżącego do Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie ws. SE-5/24/RF/2942;
- pismem z dnia 09 stycznia 2025 r., znak SE/41-5/24/RF/2942 Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie skierowanym do skarżącego ws. centralnego ogrzewania w lokalu;
- pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. r. skierowanym przez skarżącego do Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie ws. pisma z dnia 18 listopada 2024 r. SE/41-5/24/RF/982/2557;
- pismem z dnia 18 listopada 2024 r., znak SE/41-5/24/982/2557 Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie skierowanym do skarżącego ws. centralnego ogrzewania w lokalu;
- pismem z dnia 23 października 2024 r. skierowanym przez skarżącego do Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie ws. reklamacji c.o. z dnia 17 czerwca 2024 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Po wnikliwej analizie dokumentacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że pismo z dnia 11 czerwca 2025 r. stanowi skargę w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga spełnia wymogi formalne.

Skarga dotyczy zadań własnych gminy z zakresu zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Zarzuty dotyczą braku odpowiedzi na pismo kierowane do Prezydenta Miasta Kutno oraz Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie – jednostki organizacyjnej Miasta powołanej do realizacji w/w zadań.

W związku z tym przedmiotową skargę należy zakwalifikować jako skargę na Prezydenta Miasta Kutno oraz Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie.

Zgodnie z art. 229 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy jakim jest Prezydent Miasta Kutno oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań własnych jest rada gminy, za wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, w których organem właściwym jest wojewoda.

Organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest więc Rada Miasta Kutno.

Z wyjaśnień dzielonych przez Z-cę Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkaję i pracownika Urzędu Miasta Kutno zajmującego Samodzielne Stanowisko Pracy ds. Nadzoru Właściwieckiego w zakresie braku odpowiedzi na pismo w sprawie reklamacji rozliczenia kosztów centralnego ogrzewania, wynika iż adresatem przedmiotowego pisma, zgodnie z właściwością był Zarząd Nieruchomości Miejskich w Kutnie. Pismo dotyczące tejże reklamacji zostało skierowane do Prezydenta Miasta Kutno do wiadomości. Z tego względu Prezydent Miasta Kutno nie był zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pismo. W ramach nadzorowania sprawy, o której został powiadomiony uzyskał informację, że Dyrektor Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie odpowiedzi na przedmiotowe pismo udzielił w dniu 18 listopada 2024 r.

Dyrektor Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie ponadto informuje, że zawarty w skardze zarzut dotyczący nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 25 lutego 2025 r. wniesionego przez skarżącego do Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie jest bezzasadny.

Przedmiotowe pismo nie inicjowało sprawy, która wymagałaby zajęcia merytorycznego stanowiska, a jedynie stanowiło polemikę skarżącego z wynikami prowadzonego wcześniej postępowania wyjaśniającego oraz ostateczną odpowiedzią Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie o odmowie uwzględnienia składanych przez skarżącego reklamacji na działanie instalacji centralnego ogrzewania oraz rozliczenie kosztów w tym zakresie w lokalu mieszkalnym zajmowanym przez skarżącego.

Pismo nie zawierało elementu sprawy, ponieważ było tylko polemiką i wyrazem niezadowolenia skarżącego ze sposobu załatwienia reklamacji, na którą wcześniej otrzymał stanowczą i negatywną odpowiedź. Z informacji Dyrektora Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie wynika, że kilka dni wcześniej, tj. 18 lutego 2025 r. - Zarząd Nieruchomości Miejskich w Kutnie skierował do skarżącego pismo zawierające informację o definitywnej odmowie uwzględnienia zarzutów ws. reklamacji oraz uznaniu sprawy za wyjaśnioną i zakończoną. Ponadto już w pismach z dnia 18 listopada 2024 r. i z dnia 09 stycznia 2025 r. Zarząd Nieruchomości Miejskich w Kutnie oświadczył skarżącemu o podtrzymaniu odmownego stanowiska w sprawie składanych reklamacji, które były wcześniej rozpatrywane, a skarżący otrzymywał wielokrotnie pisemne odpowiedzi.

Od strony formalnej należy wyjaśnić, że wskazany w skardze art. 221 §1 Kpa nie ma zastosowania do przedmiotu sprawy, która nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej. Skarga w rzeczywistości dotyczy sprawy o charakterze cywilnoprawnym, której przedmiot wchodzi w zakres stosunku najmu lokalu mieszkalnego, regulowanego przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 725).

W świetle wyżej opisanych okoliczności należy uznać skargę z dnia 11 czerwca 2025 r. na działanie pracowników Urzędu Miasta Kutno oraz pracowników Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie za bezzasadną, albowiem skarżący wielokrotnie otrzymywał pisemne odpowiedzi zawierające jednoznaczne stanowisko sprawie, po której zakończeniu skarżący wyraził swoje niezadowolenie w powoływanym piśmie z dnia 25 lutego 2025 r.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy 4 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i uznaje skargę z dnia 11 czerwca 2025 r. na działanie pracowników Urzędu Miasta Kutno oraz pracowników Zarządu Nieruchomości Miejskich w Kutnie – za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz