

**UCHWAŁA NR XXIV/159/25
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 24 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 05 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, przekazanej e-mailem w dniu 26 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 05 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, przekazaną e-mailem w dniu 26 marca 2025 r., dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi składających petycję o sposobie jej załatwienia przez Radę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz

Załącznik do uchwały Nr XXIV/159/25
Rady Miasta Kutno
z dnia 24 czerwca 2025 r.

**Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno
w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 05 marca 2025 r.
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi,
przekazanej e-mailem w dniu 26 marca 2025 r.**

W dniu 26 marca 2025 r. na adres e-mailowy Urzędu Miasta Kutno (urząd@um.kutno.pl) wpłynęła skierowana do Rady Miasta Kutno petycja z dnia 05 marca 2025 r., której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, złożona w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Zrzeszenie zwraca się o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych.

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) autorzy petycji zwracają się do Organu Stanowiącego Gminy o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Projekty zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

Autorzy petycji twierdzą, że zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym, zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.

W szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Twórcy pisma uważają również, że pod pojęciem bezpieczeństwa obywateli mieści się także bezpieczeństwo prawne. Gmina ma prawo i obowiązek interweniować wszędzie tam, gdzie bezpieczeństwo mieszkańców zostaje zagrożone. W petycji zaznaczają, że próba usunięcia ustawą jednej trzeciej polskich sędziów z urzędu wymaga zajęcia stanowiska również przez samorząd terytorialny.

Do Biura Rady Miasta Kutno pismo wpłynęło w dniu 27 marca 2025 r. Po uzyskaniu opinii prawnej (pismo z dnia 02 kwietnia 2025 r., znak ZRP.074.9.2024.WPJ.3) Przewodniczący Rady Miasta Kutno zakwalifikował pismo jako petycję w rozumieniu art. 2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno celem analizy i wydania przez komisję opinii.

Stosownie do zapisu art. 8 ustawy o petycjach, petycja została umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kutno, w zakładce „Petycje” wraz z opisem przebiegu postępowania w sprawie i sposobu jej załatwienia.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno rozpatrywała petycję na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2025 r.

Podczas posiedzenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zapoznała się z następującymi dokumentami:

- 1) pismem z dnia 05 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi przekazany e-mailem w dniu 26 marca 2025 r.;
- 2) opinią prawną z dnia 02 kwietnia 2025 r., znak ZRP.074.9.2024.WPJ.3.

W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno wyraziła stanowisko:

Analiza treści przepisu art. 2 ustawy o petycjach, w odniesieniu do pisma z dnia 05 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi przekazanego e-mailem w dniu 26 marca 2025 r. wskazuje, że mamy do czynienia z petycją złożoną w interesie publicznym. Petycja spełnia wymogi formalne określone w art.4 ust. 1 i 2 ww. ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując petycję z dnia 05 marca 2025 r. uznała, że nie zasługuje ona na uwzględnienie.

Definicja legalna zawarta w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach stanowi, że przedmiotem petycji może być „żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.”

Istotą petycji jest zatem podjęcie przez organ władzy publicznej określonego działania mieszczącego się jedynie w granicach zadań i kompetencji tego organu.

Projekty ustaw, o których mowa w petycji dotyczą działalności gminy, która w celu wykonywania swoich zadań określonych ustawami uczestniczy w postępowaniach sądowych zarówno przed sądami powszechnymi jak i sądami administracyjnymi.

Statut Miasta Kutno przewiduje możliwość przyjęcia w formie uchwał przez Radę Miasta apeli, deklaracji i oświadczeń. Zatem Rada Miasta Kutno ma możliwość przyjęcia uchwały zawierającej stanowisko tego organu dotyczącej przedmiotu petycji.

Jednakże Rada nie jest kompetentna do zajęcia stanowiska co do twierdzeń i wniosków zawartych w petycji, w szczególności do oceny czy przywołane projekty ustaw zakładają usunięcie i zdegradowanie ustaw sędziów sądów powszechnych w Polsce.

Rada gminy nie posiada kompetencji do dokonywania oceny czy powołania na stanowiska sędziowskie były zgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej czy też nie.

Nie posiada również kompetencji do oceny czy hipotetyczna ustawa uchwalona przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją.

Kwestie te pozostają w zakresie prerogatyw Sejmu RP, Senatu RP, Trybunału Konstytucyjnego, Rządu i Prezydenta RP.

Przepisy prawa powszechnego, które dotychczas obowiązują nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do podejmowania decyzji o sposobie powoływania sędziów jak również rozwiązywania problemów w sądownictwie opisanych w petycji z dnia 05 marca 2025 r. Co do zasady zadania gminy nie obejmują wymiaru sprawiedliwości.

Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że niniejsza petycja jest bezzasadna.

Powyższe stanowisko Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie przy 4 głosach „za”, 0 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się”.

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje petycję z dnia 05 marca 2025 r. Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi, przekazaną e-mailem w dniu 26 marca 2025 r., dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych - za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Kutno rozstrzyga jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz