

UCHWAŁA NR XXI/141/25
RADY MIASTA KUTNO

z dnia 14 kwietnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 10 marca 2025 r. – apel i prośba o zaangażowanie i pomoc
w ochronie niezaprzeczalnych wartości wypływających z nauki katechezy oraz o stanowczy sprzeciw
wobec wprowadzenia przedmiotu – edukacja zdrowotna**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 241, 242 §1 i 238 §1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku z dnia 10 marca 2025 r. – apel i prośba o zaangażowanie i pomoc w ochronie niezaprzeczalnych wartości wypływających z nauki katechezy oraz o stanowczy sprzeciw wobec wprowadzenia przedmiotu – edukacja zdrowotna.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku przez Radę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz

Załącznik do uchwały Nr XXI/141/25
Rady Miasta Kutno
z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

W dniu 14 marca 2025 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo zatytułowane „Wniosek Chcemy katechizacji, a nie – seksualizacji dla naszych dzieci”. Pismo datowane jest na dzień 10 marca 2025 r., skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta i Rady Miasta w Kutnie. Pismo zostało podpisane przez kilkanaście osób. W nagłówku pisma widnieje imię i nazwisko osoby fizycznej z podanym numerem telefonu i adresem poczty elektronicznej oraz imię i nazwisko drugiej osoby fizycznej z podaniem adresu. Z treści podpisów nie wynika, aby którakolwiek z osób wskazanych w nagłówku pisma podpisała się pod jego treścią. W treści pisma nie wskazano adresów podpisanych osób.

Składający wniosek zwracają się z apelem i prośbą do Przewodniczącego Rady i do Rady Miasta oraz do wszystkich, którym zależy na właściwym wychowaniu dzieci i młodzieży o zaangażowanie i pomoc w ochronie niezaprzeczalnych wartości wpływających z nauki katechezy oraz o stanowczy sprzeciw wobec wprowadzenia przedmiotu – edukacja zdrowotna. Zdaniem osób składających wniosek wydane rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej (MEN) zmieniające zasady organizowania lekcji religii w szkołach doprowadzi do powolnej dekonstrukcji moralności i niezbędnych zasad, które kształtują młode pokolenia Polaków. Autorzy wniosku liczą na odważny sprzeciw Przewodniczącego Rady Miasta i Rady Miasta oraz na zaangażowanie w problem, w swoim oraz w ich imieniu.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 19 marca 2025 r., znak BRM.152.2.2025.JM.2 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 21 marca 2025 r. r., znak ZRP.074.8.2025.ZJ.2.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 19 marca 2025 r., znak BRM.152.2.2025.JM.3 wystąpił do Prezydenta Miasta Kutno z prośbą o wyrażenie opinii na temat kwestii podnoszonych w piśmie wnioskodawców.

Odpowiedzi na powyższe udzielił Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p. Zbigniew Wdowiak pismem z dnia 25 marca 2025 r., znak EDU.152.1.2025.MiA.2.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno skierował wniosek do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Zgodnie z §32a ust.1 pkt 2 Statutu Miasta Kutno Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno dokonała analizy i wydała opinię w sprawie przedmiotowego wniosku na posiedzeniu w dniu 08 kwietnia 2025 r. r., zapoznając się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Pismo z dnia 10 marca 2025 r. stanowi wniosek w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Wniosek spełnia wymogi formalne.

Wniosek skierowany do Rady Miasta Kutno i Przewodniczącego Rady Miasta zawiera żądanie odważnego sprzeciwu wobec wprowadzenia planowanej edukacji zdrowotnej dzieci w szkołach.

W dniu 01 września 2025 r. wejdzie w życie Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 17 stycznia 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. poz. 66). Zmiana ta dotyczy między innymi tygodniowego wymiaru godzin religii w publicznych przedszkolach i szkołach. Zgodnie z §8 wyżej przywołanego rozporządzenia nauka religii w przedszkolach odbywać się będzie w wymiarze dwóch zajęć przedszkolnych tygodniowo, a w szkołach w wymiarze jednej godziny lekcyjnej tygodniowo.

W dniu 24 marca 2025 r. ogłoszone zostało Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 12 marca 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz.U. poz. 363), które wejdzie w życie z dniem 01 września 2025 r.

W rozporządzeniu zastąpiono nieobowiązkowy przedmiot wychowanie do życia w rodzinie nowym nieobowiązkowym przedmiotem edukacja zdrowotna. Planowany wymiar zajęć to jedna godzina tygodniowo przez cały rok.

Z analizy treści przywołanych przepisów oświatowych wynika, że przedmioty: religia i edukacja zdrowotna są nieobowiązkowe i organizowane na podstawie deklaracji rodziców.

Wyżej przywołane zmiany rozporządzeń są dla dyrektorów szkół obligatoryjne i ich wdrożenie nastąpi wraz z nowym rokiem szkolnym. Zmiany zostaną zaplanowane przez dyrektorów w arkuszach organizacyjnych na rok szkolny 2025/2026.

Rada jako organ stanowiący gminy, zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej działa na podstawie i w granicach prawa, zatem obligatoryjne jest stosowanie się do przepisów stanowiących przez władzę państwową.

Wyżej wymienione przepisy prawa nie pozbawiają dzieci i młodzież nauki religii w szkołach. Ministerstwo Edukacji podkreśla, że głównym celem przedmiotu edukacja zdrowotna jest kształtowanie kompetencji uczniów związanych z całościową dbałością o zdrowie oraz budowanie potencjału zdrowotnego własnego i otoczenia. Wymagania szczegółowe dotyczące wiedzy i umiejętności ujęte zostały w 11 działach tematycznych: wartości i postawy, zdrowie fizyczne, aktywność fizyczna, odżywianie, zdrowie psychiczne, zdrowie społeczne, dojrzewanie (tylko w szkołach podstawowych), zdrowie seksualne, zdrowie środowiskowe, internet i profilaktyka uzależnień, system ochrony zdrowia (tylko w szkołach ponadpodstawowych).

Edukacja zdrowotna, oprócz dotychczasowych treści z zakresu przedmiotu wychowanie do życia w rodzinie, rozbudowana zostanie o treści związane z: zdrowiem i aktywnością fizyczną, odżywianiem, zdrowiem psychicznym, społecznym i środowiskowym, internetem i profilaktyką uzależnień.

Ostatecznie to rodzice zadecydują o uczestnictwie (lub braku uczestnictwa) swoich dzieci w nadobowiązkowych zajęciach.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, iż należy nie uwzględniać wniosku z dnia 10 marca 2025 r. – apel i prośba o zaangażowanie i pomoc w ochronie niezaprzeczalnych wartości wpływających z nauki katechezy oraz o stanowczy sprzeciw wobec wprowadzenia przedmiotu – edukacja zdrowotna.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła w głosowaniu jawnym przy 3 głosach "za", 1 głosie "przeciw" i 1 głosie "wstrzymującym się".

Rada Miasta Kutno w pełni popiera stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i nie uwzględnia wniosku z dnia 10 marca 2025 r. – apel i prośba o zaangażowanie i pomoc w ochronie niezaprzeczalnych wartości wpływających z nauki katechezy oraz o stanowczy sprzeciw wobec wprowadzenia przedmiotu – edukacja zdrowotna.

Rada Miasta Kutno nie wyraża sprzeciwu wobec wprowadzenia planowanej edukacji zdrowotnej dzieci w szkołach.

Z uwagi na fakt, że do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące skarg, Rada Miasta Kutno poucza wnoszących wniosek o treści art. 239 Kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie

stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Paweł Markiewicz