

**Projekt**

z dnia .....

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika, które pozostawia się bez dalszego biegu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572), art. 162 § 10 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334), Rada Miasta Kutno uchwala się, co następuje:

**§ 1. 1.** Stwierdza się, że do zgłoszenia (...), kandydata na ławnika do Sądu Rejonowego w Kutnie do orzekania w sprawach w Wydziale Rodzinnym, złożonym przez grupę obywateli w dniu 08 listopada 2024 r. dołączono informację z Krajowego Rejestru Sądowego opatrzoną datą wcześniejszą niż trzydzieści dni przed dniem zgłoszenia, co jest niezgodne z art. 162 §5 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

2. Zgłoszenie kandydata, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za niespełniające wymagań formalnych i pozostawia się bez dalszego biegu.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kutno.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych rada gminy powołuje zespół, którego zadaniem jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta Kutno opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Zespół opiniodawczy dokonał sprawdzenia i weryfikacji zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniach w dniu 19 listopada 2024 r. i 5 grudnia 2024 r.

Zgłoszenie jednego kandydata nie spełnia wymogów formalnych ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Zgodnie z art. 162 § 10 Rada Miasta Kutno zobowiązana jest w drodze uchwały pozostawić zgłoszenie kandydata na ławnika, które między innymi nie spełniają wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 ustawy bez dalszego biegu – podjęcie przedmiotowej uchwały jest zatem uzasadnione.