

P R O T O K Ó Ł N R X I I / 2 4

Z SESJI RADY MIASTA KUTNO

Z DNIA 5 LISTOPADA 2024 ROKU

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

PROTOKÓŁ NR XII/24

Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO

ODBYTEJ W DNIU 5 LISTOPADA 2024 ROKU

NA SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.

Obradom przewodniczył:

PAWEŁ MARKIEWICZ:
-Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Sesję rozpoczęto o godz. 10,00 zakończono o godz. 15.08

Obecnych było 21 radnych.

Ponadto w sesji udział wzięli :

Mariusz Sikora	-Prezydent Miasta Kutno
Jacek Boczkaja	-Z-ca Prezydenta Miasta Kutno
Zbigniew Wdowiak	-Z-ca Prezydenta Miasta Kutno
Artur Kotliński	-Skarbnik Miasta
Jacek Korowajski	-Sekretarz Miasta

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Wręczenie nagrody Prezydenta Miasta Kutno w dziedzinie kultury dla Pani Bożeny Gajewskiej.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
4. Rozpatrzenie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Kutno do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki.
5. Podjęcie uchwały:
 - a) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki;
 - b) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Bohaterów Walk nad Bzurą;
 - c) w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Kutna;
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie oraz udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna;

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

- f) w sprawie uchwalenia Programu współpracy na rok 2025 Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie;
 - g) w sprawie uchwalenia Miejsowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok;
 - h) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok;
 - i) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok;
 - j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2024-2035;
 - k) w sprawie zmiany uchwały Nr LXXVII/719/23 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2024 rok;
 - l) w sprawie powołania Zespołu opiniodawczego w związku z wyborami uzupełniającymi ławników na kadencję 2024 - 2027;
 - m) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie.
6. Przyjęcie informacji:
- a) w sprawie stawki podatku rolnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok;
 - b) w sprawie stawki podatku leśnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.
8. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 września 2024 r., 03 października 2024 r. i 22 października 2024 r.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Do p-ktu 1:

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Paweł Markiewicz .

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Kutno wynosi 21 radnych, obecnych jest 21 radnych, a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz powitał radnych, gości zaproszonych oraz oglądających transmisję z dzisiejszych obrad.

Powitał Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami Prezydenta Miasta Kutno i pracownikami Urzędu.

Przewodniczący RM poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Porządek obrad wraz z projektami uchwał został przekazany w dniu 25 października 2024 r.

Tego samego dnia umieszczony został wraz z materiałami w systemie eSesja.

Przewodniczący RM poinformował, że Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 28 października 2024 r., znak BP.0002.18.2024.MM.4 wnosi o zmianę porządku obrad i włączenie do niego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie.

Radni RM otrzymali projekt uchwały poprzez eSesję w dniu 29 października 2024 r.

Przewodniczący RM zaproponował umieścić go w porządku **jako punkt 5”m”**.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została poddana pod głosowanie przez

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Przewodniczącego Rady Miasta Kutno.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 20 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” dokonała zmiany w porządku obrad.

Dalszych zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący RM przypomniał radnym oraz gościom zaproszonym o przestrzeganiu zapisu §19e Statutu Miasta Kutno dotyczącego czasu trwania wystąpień.

Przewodniczący RM poinformował, że na sali obrad znajdują się protokoły z sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 września 2024 r., 03 października 2024 r. i 22 października 2024 r. Przekazane również systemem eSesja.

Poprosił o zapoznanie się z ich treścią oraz zgłaszanie ewentualnych uwag.
Pod koniec sesji przyjęte zostaną do akceptującej wiadomości.

Do p-ktu 2:

Wręczenie nagrody Prezydenta Miasta Kutno w dziedzinie kultury dla Pani Bożeny Gajewskiej.

Głos zabrał- Zastępca Prezydenta Miasta p.Zbigniew Wdowiak

Nastąpiło uroczyste wręczenia nagrody Prezydenta Miasta Kutno w dziedzinie kultury Pani Bożenie Gajewskiej.

Nagrodę wręczył Prezydent Miasta Kutno p.Mariusz Sikora.

Głos zabrała Pani Bożena Gajewska.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz ogłosił przerwę techniczną w obradach sesji- od godz. 10.15.

Przerwa trwała do godz. 10.17.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad nastąpiła Prezentacja na temat źródeł geotermalnych w Kutnie.

Prezentację przedstawił Prezes ECO Sp. Z o.o w Kutnie p.Paweł Łuczak.

Głos zabrali:

- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Prezes ECO Sp. Z o.o w Kutnie p.Paweł Łuczak;
- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Prezes ECO Sp. Z o.o w Kutnie p.Paweł Łuczak;
- Radny RM -p.Tomasz Rędzikowski;
- Prezes ECO Sp. Z o.o w Kutnie p.Paweł Łuczak.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz ogłosił przerwę techniczną w obradach sesji- od godz. 10.50.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Przerwa trwała do godz. 10.53.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Do p-ktu 3:

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.

Radni RM zapoznali się z przedstawioną informacją.

Wiceprzewodnicząca RM p.Ewa Rzymkowska zwołała się z sesji u Przewodniczącego RM- godz. 10.55.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Głos zabrali:

- Zastępca PM -p.Zbigniew Wdowiak;
- Naczelnik Wydziału Edukacji UM – p.Jarosław Kotliński;
- Wiceprzewodniczący RM -p.Andrzej Michałkiewicz;
- Naczelnik Wydziału Edukacji UM – p.Jarosław Kotliński;
- Radny RM- p.Janusz Kołodziejewski;
- Naczelnik Wydziału Edukacji UM – p.Jarosław Kotliński;
- Zastępca PM -p.Zbigniew Wdowiak.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz ogłosił 15 minut przerwy w obradach sesji- od godz. 11.20.

Przerwa trwała do godz. 11.35.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Do p-ktu 4:

Rozpatrzenie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Kutno wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski Skłęczki.

Głos zabrali:

- p.Rafał Tworus- mieszkaniec Kutna
- p.Jacek Boczkaja -Zastępca PM

Wszystkie komisje zapoznały się z uwagami na swoich posiedzeniach.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu od 25 października 2023 roku do 27 listopada 2023 roku - I WYŁOŻENIE.

Uwagi do projektu planu należało składać w nieprzekraczalnym terminie do 15 grudnia 2023 roku.

Uwaga Nr 1. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (5 uwag tej samej treści)

Treść uwagi: W związku ze znacznym ograniczeniem zabudowy i zagospodarowania terenu działki nr 1017/2, wynikającym z ustaleń w/w projektu planu dot. infrastruktury elektroenergetycznej oraz faktem nie uregulowania stanu prawnego przez ENERGA Operator S.A. Oddział Płock, istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej przechodzącej przez teren działki nr 1017, obecnie po podziale działka nr 1017/2 przy ul. Krośniewickiej 1 w Kutnie, jako współwłaściciele nieruchomości nie wyrażamy zgody na prowadzenie jakichkolwiek robót budowlanych linii elektroenergetycznych 110kV, 15kV, 0,4kV (budowa, przebudowa, rozbudowa, remonty, konserwacja, modernizacja istniejących linii) oraz budowy nowych słupów elektroenergetycznych, urządzeń i obiektów technicznych tych linii, na terenie naszej nieruchomości działka nr 1017/2.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Na terenie przedmiotowej działki posadowiona jest od 1973 r. napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV. Obecne prace planistyczne dotyczą tylko i wyłącznie zinwentaryzowania istniejącej już linii energetycznej, zatem faktyczne korzystanie z nieruchomości i możliwe zagospodarowanie zostało ukształtowane w dacie budowy linii tj. w 1973 roku. Nowy plan miejscowy nie spowoduje, że dojdzie do dodatkowych ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. W przedmiotowej sprawie zachodzi ciągłość planistyczna bowiem ustalenia procedowanego planu miejscowego kontynuują ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Na działce nie planuje się posadowienia nowych obiektów budowlanych, a planowane zadanie inwestycyjne nie zakłada zmiany przebiegu istniejącego obiektu budowlanego. Natomiast planowane są prace, których zgodnie z prawem budowlanym nie definiuje się jako budowa lub rozbudowa, podjęcie ich uwarunkowane jest względami technicznymi i bezpieczeństwem funkcjonowania całego systemu energetycznego. W związku z powyższym nie powstaną nowe ograniczenia zabudowy i zagospodarowania terenu względem istniejącego zagospodarowania. Utrzymywanie infrastruktury elektroenergetycznej i zapewnienie zasilania należy do zadań statutowych Przedsiębiorstwa Energetycznego nałożonych ustawą Prawo Energetyczne w związku z tym nie jest możliwe odstąpienie od realizacji planowanej przebudowy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inwestor zobowiązany jest oświadczyć o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane (art. 3 ust. 11 prawa budowlanego) etap ten nastąpi w dalszej fazie prac projektowych, po opracowaniu dokumentacji technicznej dla planowanego zadania.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Uwaga Nr 2. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (5 uwag tej samej treści)

Treść uwagi: W związku ze znaczącym ograniczeniem zagospodarowania i zabudowy terenu działki nr 1017/2, wnosimy o zapis w projekcie planu dla terenów oznaczonych symbolem 8MN-U (zabudowa mieszkalna jednorodzinna i usługowa) o dopuszczenie:

- lokalizacji budowy nowych budynków mieszkalnych i usługowych w zabudowie bliźniaczej bezpośrednio przy granicy działki,
- budowy budynków garażowych i gospodarczych bezpośrednio przy granicy działki.

Prezydent Miasta Kutno częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Projekt planu miejscowego ustala dopuszczenie dla budynków w zabudowie bliźniaczej, o ile ustalenia szczegółowe niniejszej uchwały takie dopuszczają, lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy działki. Dla terenu 8MN-U dopuszczono lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej, budynków mieszkalno – usługowych, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej, budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych i wiat, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej. Nie dopuszczono natomiast lokalizacji budynków usługowych, w tym biurowych w zabudowie bliźniaczej, z uwagi na możliwość wystąpienia konfliktów sąsiedzkich. Zatem uwagę w tym zakresie należy uznać za częściowo uwzględnioną.

Projekt planu miejscowego ustala dopuszczenie budowy budynków garażowych, gospodarczych, garażowo – gospodarczych bezpośrednio przy granicy działki. Zatem uwagę w tym zakresie należy uznać za uwzględnioną.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Przewodniczący RM z uwagi na pomyłkę ogłosił reasumpcję głosowania. Głosowanie w sprawie zostanie przeprowadzone ponownie po przegłosowaniu wszystkich uwag.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz ogłosił przerwę techniczną w obradach sesji– od godz. 12.10.

Przerwa trwała do godz. 12.20.

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Uwaga Nr 3. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (5 uwag tej samej treści)

Treść uwagi: Teren działki nr 1017/2 oznaczony symbolem 8MN-U przylega bezpośrednio do drogi gminnej zbiorczej ul. Krośniewicka oraz do terenu strefy ochronnej związanej z transportem i eksploatacją linii kolejowych. Zgodnie z zapisami projektu planu, w celu zapewnienia klimatu akustycznego na granicy z terenami objętymi ochroną akustyczną

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

(tereny oznaczone symbolem MN-U tereny mieszkaniowe i usługowe), wnioskujemy o zapis w projekcie planu dla terenów oznaczonych 8MN-U tereny mieszkaniowe i usługowe nakaz stosowania skutecznych środków technicznych ograniczających emisję hałasu poprzez budowę ekranów akustycznych, budowę ogrodzeń obsadzonych zielenią pnącą.

Prezydent Miasta Kutno częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Projekt planu miejscowego ustala, w przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej, nakaz zastosowania skutecznych środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych ograniczających emisję hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi, co najmniej do poziomów dopuszczalnych, w tym poprzez stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne wewnątrz pomieszczeń, z dopuszczeniem budowy ekranów akustycznych. Zapis dotyczy wszystkich terenów objętych ochroną akustyczną w granicach projektu planu, w tym terenu 8MN-U jednakże w przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie akustycznej. Zatem uwagę w tym zakresie należy uznać za częściowo uwzględnioną. Natomiast uwaga dotycząca budowy ogrodzeń obsadzonych zielenią pnącą, wykracza poza zakres projektu planu miejscowego.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” ” częściowo nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 4. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (5 uwag tej samej treści)

Treść uwagi: Z uwagi na niemożliwość korzystania z nieruchomości w dotychczasowy sposób oraz istotne ograniczenie potencjalnej zabudowy i zagospodarowania terenu działki nr 1017/2, wynikające z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Kutnie przy ul. Paderewskiego – uchwała Rady Miasta Kutno Nr XXXIX/360/21 oraz z ustaleń projektu planu miejscowego dla części obrębów: Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki dot. infrastruktury elektroenergetycznej 110kV, 15kV, 0,4kV – uchwała Nr LIV/500/22 Rady Miasta Kutno, zmieniona uchwałą Nr LXIV/590/23 Rady Miasta Kutno, przywołując art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2016, poz. 778 ze zm.) jako współwłaściciele nieruchomości dz. 1017/2 obręb Śródmieście Kutno ul. Krośniewicka 1, wystąpimy z wnioskiem żądania do gminy Miasto Kutno odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienie nieruchomości. W myśl ust. 2 art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dopuszczamy realizację w/w roszczeń w drodze zaoferowania przez gminę Miasto Kutno nieruchomości zamiennej.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE:

Uwaga wykracza poza zakres projektu planu miejscowego

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 5. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolami 2IE oraz 4IE - wniesiona przez właściciela działki o nr ewid. 1075/1

Treść uwagi: Nie wyrażam zgody na przejście nowej linii energetycznej WN 110 kV przez moją nieruchomość oraz przesunięcie już istniejącego słupa, działka 1075/1 o czym wcześniej informowałem w piśmie z dnia 10.08.2022 r., ale wnioskodawca ENERGA – OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, oddział w Płocku, nie wziął pod uwagę składanych zastrzeżeń i uwag przeze mnie i innych właścicieli nieruchomości, tylko dąży do uchwalenia niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego dla linii WN 110 kV, chociaż istnieje możliwość przebiegu tej linii w kierunku Zgierza robiąc odejście ze słupa znajdującego się na działce 788/2 gdzie są łatwiejsze warunki budowy i niższe koszty dla tej inwestycji, wymagało to będzie tylko dodatkowych uzgodnień. Inwestycja będzie mniej uciążliwa dla mieszkańców i środowiska naturalnego.

Podkreślam, o czym już wcześniej pisałem obecnie przebiegająca linia energetyczna powoduje duże ograniczenia na nieruchomości i obniża jej wartość, a po zapoznaniu się z nowym przebiegiem linii energetycznej w/w działka zostaje objęta ograniczeniami na powierzchni 3 ha (w przyszłości zamierzam realizować inwestycje budowlane) i jej wartość znacząco się obniża. W tej sprawie jestem tylko pokrzywdzony oraz zostaje naruszone moje prawo własności i dobra osobiste.

W związku z powyższym proszę o przesunięcie linii WN110 kV poza moją działkę oraz powiadomienie mnie o terminie, w którym będzie sesja Rady Miasta dotycząca tej sprawy.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inwestor zobowiązany jest oświadczyć o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane (art. 3 ust. 11 prawa budowlanego) etap ten nastąpi w dalszej fazie prac projektowych, po opracowaniu dokumentacji technicznej dla planowanego zadania.

Na etapie opracowywania dokumentacji technicznej dokonuje się szereg analiz w zakresie optymalizacji technicznej przyjętych rozwiązań projektowych, lokalizacje słupów zostają określone z uwzględnieniem m.in. ukształtowania terenu pod linią i w jej bezpośrednim sąsiedztwie, przeznaczenia terenu wskazanego w ewidencji gruntów, istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu – w tym budynków, ciągów komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu.

Linia elektroenergetyczna wraz ze wszystkimi podzespołami na odcinku pomiędzy dwoma stacjami GPZ stanowi funkcjonalną całość. Zmiana lokalizacji pojedynczego słupa skutkuje zmianą warunków pracy, w szczególności układów obciążeń konstrukcji na odcinku linii sięgającym co najmniej kilku sekcji odciągowych. Kompensacja efektu nierównomierności obciążeń słupów poprzez zmiany ich lokalizacji na odcinkach sięgających kilku kilometrów jest limitowana m.in. przez istniejące przeznaczenie, zagospodarowanie terenów, układ ciągów komunikacyjnych, sieci uzbrojenia terenu. Konstrukcje wsporcze charakteryzują dopuszczalne stany wyteżeń uwzględniające warunki obciążeń określone wg PN-EN 50341-2-22:2016-04, przekraczanie których nie jest dopuszczalne z uwagi na podwyższanie ryzyka wystąpienia awarii oraz wydłużania czasu ich likwidacji.

Przyjęte w stosunku do linii istniejącej rozwiązania projektowe zmiany stanowisk w osi linii, bez zmiany przebiegu samej linii mają na celu minimalizację czasów wyłączeń czynnej linii

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

i zapewnienia ciągłości zasilania. W takiej sytuacji znaczną część prac na istniejącej linii można wykonać przy włączonej linii, w szczególności prace fundamentowe. W kwestii przebiegu nowego odcinka linii WN 110 kV jest on podyktowany koniecznością połączenia istniejącej linii Kutno-Sklęczki z projektowaną linią na terenie Gminy Krzyżanów, w której przebieg linii WN jest ustalony i zakończyła się już procedura związana z uchwaleniem planu miejscowego. Przebieg nowej linii ustalany jest przez projektanta, który w oparciu o wiedzę ekspercką, przy uwzględnieniu m.in. kwestii technicznych, terenowych, środowiskowych oraz jak najmniejszej uciążliwości dla mieszkańców ustala optymalną trasę i rozstaw stanowisk słupowych.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 6. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 17MN-U - wniesiona przez właściciela działki o nr ewid. 1076/1

Treść uwagi: Nie zgadzam się na jakiegokolwiek zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego mojej nieruchomości, powodujące spadek wartości nieruchomości, w tym przeprowadzenia przez moją nieruchomość linii energetycznych, słupów i tym podobnych. Dwie istniejące postawione bez zgody właściciela nieruchomości linie wysokiego i średniego napięcia już mi wystarczą. Dom moich rodziców i zabudowania gospodarskie, których obecnie jestem właścicielem, istniały wiele lat wcześniej niż istniejąca obecnie linia wysokiego napięcia. Linia ta została poprowadzona bezprawnie, bez odszkodowania, bez oceny oddziaływania na środowisko i ludzi. Przez cały ten czas do dzisiaj ujemnie oddziaływała i oddziałuje na zdrowie moich rodziców, brata i moje. Wpływa negatywnie na możliwość zagospodarowania mojej działki i jej wartość.

Z uwagi na planowaną modernizację linii wysokiego napięcia wnioskuję o takie podwyższenie słupów energetycznych abym mógł pod nią pobudować dom piętrowy i obszar negatywnego oddziaływania uległ znacznemu zmniejszeniu. Słupy energetyczne mają znaczne wysokości nawet po 100 metrów w Polsce, więc jest to możliwe. Nie zgadzam się na przeprowadzenie kolejnych linii wysokiego napięcia przez moją działkę bez uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całej działki 1076/1, w studium uwarunkowań jest planowana zabudowa wielorodzinna, więc nie muszę pisać, jak negatywnie na wartość działki wpłynie taka linia. Być może zmienię zdanie, jeżeli przedstawione zostaną przykłady podobnych linii poprowadzonych przez nieruchomości zarządów spółek grupy Energa S.A., ewentualnie kadry dyrektorskiej i skali odszkodowań, czynszów dzierżawnych, zadośćuczynień itp. Liczę na uczciwe potraktowanie, blokowanie projektu przez założenie stowarzyszenia osób poszkodowanych, interwencje medialne i poselsko-senatorskie nie jest na tym etapie w moim stylu.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Istniejąca linia została wybudowana w 1973 roku. Stan współkorzystania został ukształtowany zatem na przestrzeni około 50 lat. Zarówno istniejący obiekt budowlany jak i planowany spełniają wymagania obowiązujących przepisów i norm w zakresie oddziaływania na ludzi i środowisko.

Przyjęte rozwiązania w tym wysokość stanowisk słupowych zostały dobrane uwzględniając

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

aktualne zagospodarowanie poszczególnych terenów oraz przeznaczenie tych terenów wynikające z obowiązujących aktów prawa miejscowego. Od lat trwają intensywne badania nad wpływem pól elektromagnetycznych przede wszystkim na zdrowie ludzi mieszkających blisko linii napowietrznych. Prowadzone są one przez placówki naukowo-badawcze na całym świecie. Nie stwierdzono, by pole elektromagnetyczne występujące w otoczeniu linii napowietrznych wpływało niekorzystnie na zdrowie ludzi. Potwierdzają to wnioski zawarte w obszernej monografii wydanej przez Światową Organizację Zdrowia (World Health Organisation – WHO), w której podsumowano wyniki kilkuset badań z tej dziedziny. W Raporcie z 2007 r., „Exposure to extremely low frequency fields” wskazano, iż nie znaleziono podstaw do stwierdzenia, że pola wokół linii elektroenergetycznych negatywnie oddziałują na zdrowie ludzi.

Dodatkowo każda instalacja elektroenergetyczna w Polsce przechodzi szereg badań i kontroli. Jeśli którakolwiek z instytucji wykazałaby przekroczenie istniejących norm lub stwierdziła, że linia może narażać zdrowie ludzi, to nie zostałaby dopuszczona do pracy.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 15 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Projekt planu był wyłożony do publicznego wglądu od 8 maja 2024 roku do 3 czerwca 2024 roku - II WYŁOŻENIE.

Uwagi do projektu planu należało składać w nieprzekraczalnym terminie do 18 czerwca 2024 roku.

Uwaga Nr 1. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (3 uwagi tej samej treści)

Treść uwagi: W związku z istotnymi ograniczeniami zabudowy i zagospodarowania terenu działki nr 1017/2 wynikającymi z projektu MPZP (strefa ochronna od napowietrznej linii energetycznej 110 kV obejmuje ca 70% pow. gruntu, możliwość proj. zabudowy 13,5% pow. działki). Osoba składająca uwagę nie wyraża zgody na lokalizację słupów napowietrznych linii 110 kV na działce nr 1017/2 (projekt MPZP rozdz. 13 par. 13 pkt. 1), która spowoduje dodatkowe ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu (kolizja z projektowanym wjazdem z ul. Zielnej 4KDD). Wniesiono o zmianę lokalizacji ww. słupa linii 110 kV i zaprojektowanie go na działce nr 1019/1 np. słup stalowy okrągły śr. 1,5 m (demontaż istn. słup linii 110 kV na ul. Zielnej). Zmiana parametrów użytkowych i technicznych związanych ze zwiększeniem mocy i napięcia linii energetycznych, zmiana lokalizacji posadowienia słupów linii WN wymaga pozwolenia na budowę.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV zlokalizowana jest na działce oznaczonej nr ewid. 1017/2 (obręb 5-Śródmieście) od 1973 roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa elementami napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV są m.in. przewody linii i konstrukcje wsporcze (stanowiska słupowe). Z uwagi na fakt istnienia linii 110 kV na działce, lokalizacja stanowiska słupowego nie wprowadzi

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

dodatkowych ograniczeń w możliwości lokalizacji zabudowy na działce. Dodatkowo, przed ponownym wyłożeniem projektu MPZP do publicznego wglądu, został ograniczony dopuszczalny obszar dla lokalizacji słupów napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110 kV.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 2. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolami 17MN-U oraz 2IE oraz 4IE - wniesiona przez właściciela działki o nr ewid. 1075/1

Treść uwagi: Osoba składająca uwagę podtrzymuje swoje wnioski i uwagi, które złożyła na piśmie w dniach 10.08.2022 r. i 13.12.2023 r. w tej sprawie. W nawiązaniu do pisma, przez zaznaczony na planie obszar 17MN-U przechodzi linia WN 110kV, w którym istnieje możliwość pobudowania budynku magazynowo-składowego.

W związku z tym osoba składająca uwagę chciałaby uzyskać opinię od Energa-Operator S.A. w Gdańsku, Oddział w Płocku, czy istnieje możliwość pobudowania takiego budynku pod w/w linią o wymiarach 25,0 m elewacja front i tył, szczyty 12,50 m i maksymalnej wysokości do 6,0 m z dachem dwuspadowym.

Wniesiono o pisemną opinię w tej sprawie oraz dodano, że na składane wnioski i uwagi osoba składająca uwagę nie otrzymała odpowiedzi.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Uwaga nie dotyczy projektu planu. W celu pozyskania opinii Energa-Operator S.A. w Gdańsku, Oddział w Płocku składający uwagę winien wystąpić bezpośrednio do Energa-Operator S.A. w Gdańsku, Oddział w Płocku, ul. Wyszogrodzka 106, 09-402 Płock. Ponadto uwagi składane w toku procedowania planu, traktowane są jako uwagi do projektu planu i rozstrzygane są przez Prezydenta Miasta poprzez podjęte Zarządzenie, które publikowane jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kutno.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 3. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 17MN-U oraz 2IE oraz 4IE - wniesiona przez właściciela działki o nr ewid. 1076/1

Treść uwagi: Nie wyrażono zgody na przeprowadzenie przez nieruchomość osoby składającej uwagę kolejnych linii energetycznych. Dwie istniejące postawione bez zgody właściciela nieruchomości linie wysokiego i średniego napięcia już wystarczająco ograniczają możliwości rozwoju i zagospodarowania działki nr 1076/1.

Dom rodziców osoby składającej uwagę i zabudowania gospodarskie, których obecnie osoba składająca uwagę jest właścicielem, istniały wiele lat wcześniej niż istniejąca obecnie linia wysokiego napięcia. Linia ta przebiega bezpośrednio nad domem osoby składającej uwagę, została poprowadzona bezprawnie, bez odszkodowania, bez oceny oddziaływania na środowisko i ludzi. Przez cały ten czas do dzisiaj, ujemnie oddziaływała i oddziałuje na

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

zdrowie rodziców, brata oraz osoby składającej uwagę. Wpływa negatywnie na możliwość zagospodarowania działki osoby składającej wniosek i jej wartość. Jej poprowadzenie nad domem blokuje możliwość rozwoju działki i rozbudowy domu.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Istniejąca linia nad domem rodziców osoby składającej uwagę i zabudowaniami gospodarskimi została wybudowana w 1973 roku. Stan współkorzystania został ukształtowany zatem na przestrzeni około 50 lat.

Od lat trwają intensywne badania nad wpływem pól elektromagnetycznych przede wszystkim na zdrowie ludzi mieszkających blisko linii napowietrznych. Prowadzone są one przez placówki naukowo-badawcze na całym świecie. Nie stwierdzono, by pole elektromagnetyczne występujące w otoczeniu linii napowietrznych wpływało niekorzystnie na zdrowie ludzi. Potwierdzają to wnioski zawarte w obszernej monografii wydanej przez Światową Organizację Zdrowia (World Health Organisation – WHO), w której podsumowano wyniki kilkuset badań z tej dziedziny. W Raporcie z 2007 r., „Exposure to extremely low frequency fields” wskazano, iż nie znaleziono podstaw do stwierdzenia, że pola wokół linii elektroenergetycznych negatywnie oddziałują na zdrowie ludzi.

Dodatkowo każda instalacja elektroenergetyczna w Polsce przechodzi szereg badań i kontroli. Jeśli którakolwiek z instytucji wykazałaby przekroczenie istniejących norm lub stwierdziła, że linia może narażać zdrowie ludzi, to nie zostałaby dopuszczona do pracy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Inwestor zobowiązany jest oświadczyć o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane (art. 3 ust. 11 prawa budowlanego) etap ten nastąpi w dalszej fazie prac projektowych, po opracowaniu dokumentacji technicznej dla planowanego zadania.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Uwaga Nr 4. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 17MN-U oraz 2IE oraz 4IE - wniesiona przez właściciela działki o nr ewid. 1076/1

Treść uwagi: Z uwagi na planowaną modernizację linii wysokiego napięcia wniesiono o zagwarantowanie maksymalnego 55-metrowego podwyższenia słupów energetycznych, aby obszar negatywnego oddziaływania uległ zmniejszeniu i odległość zwisu linii nad domem do dachu domu uległa znacznemu powiększeniu. Gdyby podobna linia przebiegała nad Urzędem Miasta Kutna i była modernizowana, czy Pan Prezydent mając na względzie zdrowie swoje i podległych sobie urzędników nie wnioskowałby podobnie? Wniesiono prośbę o szczerą i pisemną odpowiedź na pismo osoby składającej uwagę.

Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Istniejąca linia została wybudowana w 1973 roku. Stan współkorzystania został ukształtowany zatem na przestrzeni około 50 lat.

Zarówno istniejący obiekt budowlany jak i planowany spełniają wymagania obowiązujących przepisów i norm w zakresie oddziaływania na ludzi i środowisko.

Przyjęte rozwiązania w tym wysokość stanowisk słupowych zostały dobrane uwzględniając aktualne zagospodarowanie poszczególnych terenów oraz przeznaczenie tych terenów

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

wynikające z obowiązujących aktów prawa miejscowego. Konkretna wysokość stanowiska słupowego nie jest przedmiotem rozstrzyganym na etapie sporządzenia planu. Z informacji uzyskanych od inwestora obecna wysokość stanowisk słupowych w sąsiedztwie wskazanej nieruchomości to 27,5 m i 32,5 m, w stanie projektowanym planowane są stanowiska o wysokości 38,5 m.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 15 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” nie uwzględniła uwagi.

Ponowne głosowanie uwagi 2 z I wyłożenia projektu planu

Uwaga Nr 2. Uwaga dotycząca obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 8MN-U - wniesiona przez współwłaścicieli działki o nr ewid. 1017/2 (5 uwag tej samej treści)

Treść uwagi: W związku ze znaczącym ograniczeniem zagospodarowania i zabudowy terenu działki nr 1017/2, wnosimy o zapis w projekcie planu dla terenów oznaczonych symbolem 8MN-U (zabudowa mieszkalna jednorodzinna i usługowa) o dopuszczenie:

- lokalizacji budowy nowych budynków mieszkalnych i usługowych w zabudowie bliźniaczej bezpośrednio przy granicy działki,
- budowy budynków garażowych i gospodarczych bezpośrednio przy granicy działki.

Prezydent Miasta Kutno częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

UZASADNIENIE: Projekt planu miejscowego ustala dopuszczenie dla budynków w zabudowie bliźniaczej, o ile ustalenia szczegółowe niniejszej uchwały takie dopuszczają, lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy działki. Dla terenu 8MN-U dopuszczono lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej, budynków mieszkalno – usługowych, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej, budynków garażowych, gospodarczych, garażowo-gospodarczych i wiat, wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej. Nie dopuszczono natomiast lokalizacji budynków usługowych, w tym biurowych w zabudowie bliźniaczej, z uwagi na możliwość wystąpienia konfliktów sąsiedzkich. Zatem uwagę w tym zakresie należy uznać za częściowo uwzględnioną.

Projekt planu miejscowego ustala dopuszczenie budowy budynków garażowych, gospodarczych, garażowo – gospodarczych bezpośrednio przy granicy działki. Zatem uwagę w tym zakresie należy uznać za uwzględnioną.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 16 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” częściowo nie uwzględniła uwagi.

Przewodniczący RM poinformowała, że w projektach uchwał od punktu 5a do 5l w podstawie prawnej dot. ustawy o samorządzie gminnym, w nawiasie po zapisie „poz.1465” dopisać należy: „i 1572”. Ukazała się kolejna zmiana ustawy.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Do p-ktu 5 „a”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/72/24 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów Śródmieście, Łąkoszyn, Raszew Piaski i Skłęczki. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „b”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Bohaterów Walk nad Bzurą.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/73/24 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ul. Bohaterów Walk nad Bzurą. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „c”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Kutna.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/74/24 Rady Miasta Kutno w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Miasta Kutna. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „d”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie oraz udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/75/24 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości na rzecz Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie oraz udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „e”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/76/24 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno na rzecz ENERGA-OPERATOR Spółka Akcyjna. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „f”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy na rok 2025 Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/77/24 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Programu współpracy na rok 2025 Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „g”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/78/24 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia Miejscowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2025 rok. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „h”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Głos zabrali:

-Wiceprzewodniczący RM -p.Robert Feliniak.

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;

-Radny RM -p.Przemysław Tobolczyk;

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;

-Radca Prawny UM – p.Joanna Zubrzak- wniosła autopoprawkę w §3 po zapisie „wchodzi w życie” dopisać „z dniem”

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja ;

-Radny RM -p.Przemysław Tobolczyk;

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej i § 3.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/79/24 Rady Miasta Kutno w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „i”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 12 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/80/24 Rady Miasta Kutno w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz ogłosił 15 minut przerwy w obradach sesji – od godz. 13.00

Przerwa trwała do godz. 13.20

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Do p-ktu 5 „j”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2024-2035.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Głos zabrali:

-Wiceprzewodniczący RM -p.Andrzej Michałkiewicz;

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;

-Prezydent Miasta -p.Mariusz Sikora;

-Radny RM -p.Robert Stępniewski;

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/81/24 Rady Miasta Kutno w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2024-2035. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Do p-ktu 5 „k”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LXXVII/719/23 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2024 rok.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Głos zabrali:

-Wiceprzewodniczący RM -p.Andrzej Michałkiewicz;
-Prezydent Miasta -p.Mariusz Sikora;
-Radny RM -p.Arkadiusz Olesiński;
-Przewodniczący RM -p.Paweł Markiewicz;
-Prezydent Miasta -p.Mariusz Sikora;
-Wiceprzewodniczący RM -p.Andrzej Michałkiewicz;
-Radny RM -p.Arkadiusz Olesiński;
-Przewodniczący RM -p.Paweł Markiewicz.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/82/24 Rady Miasta Kutno w sprawie zmiany uchwały Nr LXXVII/719/23 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2024 rok. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „l”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie powołania Zespołu opiniodawczego w związku z wyborami uzupełniającymi ławników na kadencję 2024 – 2027.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Działając na podstawie art.168 w związku z art. 161 §2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 Prawo o ustroju sądów powszechnych Prezes Sądu Okręgowego w Łodzi kolejny raz wystąpił pismem z dnia 03 października 2024 r., znak A.XX.435.19.2024 o dokonanie wyborów uzupełniających listę ławników do Sądu Rejonowego w Kutnie na kadencję 2024– 2027, do orzekania w sprawach w wydziale rodzinnym ogółem 3 ławników.

Pismo Prezesa Sądu Okręgowego zostało umieszczone w systemie esesja w dniu 8 października 2024 r.

W związku z powyższym musi zostać uruchomiona procedura wyboru ławników taką jak stanowi ustawa.

Z ramienia Prezesa Sądu Rejonowego w Kutnie do składu została wyznaczona Sędzia Sądu Rejonowego Pani Agnieszka Fajkowska – Przewodnicząca III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Kutnie (pismo Prezesa Sądu Rejonowego w Kutnie z dnia 08 października 2024 r., znak A.IX.435.4.2024)

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Zgłaszanie kandydatów do składu Zespołu ze składu Rady Miasta Kutno.

- Agnieszka Fajkowska- Sędzia Sadu Rejonowego w Kutnie;

- Przewodniczący RM p.Paweł Markiewicz zgłosił kandydaturę p.Danuty Blus i p.Artura Ciurlej;

-Radna RM p.Danuta Blus i Radnych RM p.Artur Ciurlej wyrazili zgodę.

-Radny RM p.Robert Stępniewski zgłosił kandydaturę p.Arkadiusza Olesińskiego;

-Radny RM p.Arkadiusz Olesiński wyraził zgodę.

-Wiceprzewodniczący RM p.Andrzej Michałkiewicz zgłosił swoją osobę do składu zespołu.

Przewodniczący RM zamknął listę kandydatów do zespołu.

Zespół opiniodawczy w związku z wyborami uzupełniającymi ławników na kadencję 2024 – 2027.

- 1) Agnieszka Fajkowska;
- 2) Danuta Blus;
- 3) Artur Ciurlej;
- 4) .Arkadiusz Olesiński;
- 5) Andrzej Michałkiewicz.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/83/24 Rady Miasta Kutno w sprawie powołania Zespołu opiniodawczego w związku z wyborami uzupełniającymi ławników na kadencję 2024 – 2027. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 5 „m”:

Dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Kutnie.

Projekt uchwały został umieszczony w systemie esesja.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne wraz z autopoprawką w podstawie prawnej.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XII/84/24 Rady Miasta Kutno w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Grupowej Oczyszczalni Ścieków Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Kutnie. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do p-ktu 6„a”:

Przyjęcie informacji w sprawie stawki podatku rolnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do informacji nie wniesiono uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację w sprawie stawki podatku rolnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok.

Do p-ktu 6„a”:

Przyjęcie informacji w sprawie stawki podatku leśnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok.

-Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do informacji nie wniesiono uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację w sprawie stawki podatku leśnego na obszarze Miasta Kutno na 2025 rok.

Do p-ktu 7:

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta znajduje się w aktach Biura Rady Miasta

Informację Prezydenta Miasta Radni otrzymali w systemie esesja.

Głos zabrali:

- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;
- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja;
- Wiceprzewodniczący RM p.Andrzej Michałkiewicz;
- Zastępca PM -p.Zbigniew Wdowiak;
- Prezydent Miasta -p.Mariusz Sikora;
- Radny RM -p.Rafał Józwiak;
- Prezydent Miasta -p.Mariusz Sikora;
- Dyrektor KDK -p.Radosław Rojewski;
- Wiceprzewodniczący RM p.Andrzej Michałkiewicz;
- Dyrektor KDK -p.Radosław Rojewski;
- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
- Radny RM -p.Premysław Tobolczyk;
- Dyrektor KDK -p.Radosław Rojewski;

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

-Radny RM -p.Janusz Kołodziejski;
-Skarbnik Miasta -Artur Kotliński;
-Zastępca PM -p.Zbigniew Wdowiak;

Do p-ktu 8:

Przyjęcie protokołów z obrad Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 września 2024 r., 3 października 2024 r. i 22 października 2024 r.

Protokoły zostały udostępnione w systemie esesja.

Radni nie wniesli do nich żadnych uwag.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła protokoły z obrad Sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 26 września 2024 r., 3 października 2024 r. i 22 października 2024 r.

Do p-ktu 9:

Sprawy różne.

1)pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 21 października 2024 r., znak OA.7364.2024.Jan.9 - listę wyznaczonych na rok 2025 podmiotów, na rzecz których wykonywane są przez nieletnich prace społeczne. Do pisma załączona jest również opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Kutnie dotycząca potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznych przez nieletnich w 2025 r. na terenie miasta Kutno -pismo z dnia 23 września 2024 r., znak A.IX.421.11.2024 (załącznik)

Dokumenty zostały umieszczone w systemie esesja w dniu 22 października 2024 r.

Do Informacji nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Miasta Kutno, przyjęła do akceptującej wiadomości informację dotyczącą listy wyznaczonych na rok 2025 podmiotów, na rzecz których wykonywane są przez nieletnich prace społeczne.

2)pismo Prezydenta Miasta Kutno z dnia 21 października, znak OA.7364.2024.Jan.4 w sprawie podmiotów, w których istnieje możliwość wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w 2025 roku na podstawie orzeczeń sądu. Do pisma załączona została opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Kutnie – pismo z dnia 23 września 2024 r., znak A.IX.421.11.2024), pismo uzupełniono korespondencją z dnia 29 października 2024 r., znak OA.7364.2.2024.Jan.6 -aktualizacja wyznaczonych podmiotów. (załącznik)

Dokumenty zostały umieszczone w systemie esesja w dniu 22 października 2024 r. oraz w dniu 31 października 2024 r.

Do Informacji nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Miasta Kutno, przyjęła do akceptującej wiadomości informację w sprawie podmiotów, w których istnieje możliwość wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w 2025 roku na podstawie orzeczeń sądu.

Przewodniczący RM poinformował o pismach jakie wpłynęły, z którymi można się zapoznać w systemie e-sesja (oryginały pism dostępne są w Biurze Rady Miasta Kutno):

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

1) pismo z dnia 1 października 2024 r., znak ZN.414.11.2024 - informacja Wojewody Łódzkiego w zakresie analizy oświadczeń majątkowych składanych na początek kadencji 2024 - 2029 przez Prezydenta Miasta Kutno i Przewodniczącego Rady Miasta Kutno. (załącznik)

Pismo umieszczono w systemie esesja w dniu 7 października 2024 r.

2) pismo z dnia 16 października 2024 r., znak PNIK-I.4131.772.2024 Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - zawiadomienie o wszczęciu postępowania do uchwały Nr IX/58/24 Rady Miasta Kutno z dnia 26 września 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ulicami Paderwewskiego, Przemysław, Spółdzielczą i Chopina. (załącznik)

oraz

- odpowiedź na powyższe zawiadomienie - pismo z dnia 17 października 2024 r., znak BRM.0711.16.2024.GrW.2. (załącznik)

Dokumenty zostały umieszczone w systemie esesja w dniu 17 października 2024 r.

3) korespondencja z Urzędu Skarbowego w Kutnie i Urzędu Skarbowego w Łęczycy, obie opatrzone klauzulą „tajemnica skarbową”, korespondencja wpłynęła do Urzędu Miasta Kutno w dniu 4 listopada 2024 r. i znajduje się w aktach Biura Rady. (załącznik)

Głos zabrali:

- Wiceprzewodniczący RM - p. Robert Feliniak;
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Radny RM - p. Robert Małachowski;
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Przewodniczący RM - p. Paweł Markiewicz;
- Radny RM - p. Janusz Kołodziejski;
- Zastępca PM - p. Jacek Boczkaja;
- Zastępca PM - p. Zbigniew Wdowiak;
- Radny RM - p. Michał Łucki - (zgłosił swoją kandydaturę do Rady Sportu)
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Radny RM - p. Arkadiusz Olesiński;
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;
- Zastępca PM - p. Jacek Boczkaja;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;
- Zastępca PM - p. Jacek Boczkaja;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;
- Radny RM - p. Robert Stępniewski;
- Zastępca PM - p. Jacek Boczkaja;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;
- Prezydent Miasta - p. Mariusz Sikora;
- Radny RM - p. Przemysław Tobolczyk;

Do p-ktu 10:

Zakończenie obrad.

Przewodniczący RM p. Paweł Markiewicz stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący RM podziękował za udział w sesji.

Protokół Nr XII/24 - 05.11.2024 r.

Prezydent Miasta Kutno p.Mariusz Sikora zaprosił wszystkich na uroczyste obchody Święta Niepodległości - 11.11.2024 r.

Przewodniczący RM zamknął obrady XII Sesji Rady Miasta Kutno.

PROTOKOŁOWAŁY:

Wioletta Gruszka
Naczelnik *Biura Rady Miasta Kutno*

Aleksandra Ośrodek-Rzetelska
Inspektor Biura Rady Miasta Kutno

PRZEWODNICZYŁ:

Paweł Markiewicz
Przewodniczący Rady
Miasta Kutno