

wpł. 21.05.2024.
M. J. J.

Projekt

z dnia 21 maja 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 2024 r.

w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kutno Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie

Na podstawie art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ~~ustawy z dnia 8 marca 1990 r.~~ o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

- § 1. Wyraża się zgodę na odwołanie Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kutno Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie
- § 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Błus Danuta
Janusz Kołodziejewski
Arkadiusz Olszowski
Marek Agniewski

RADCA PRAWNY

Joanna Zubrzak
wa / PI 205

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Kutno
z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

Pismem z dnia 6 maja 2024 r., znak 0900-OP.1123.144.2024 Zastępca Dyrektora OR KRUS w Łodzi Elżbieta Nawrocka działając w myśl art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, na mocy wydanego jej przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego upoważnienia nr 152/2024 z dnia 19 kwietnia 2024 r. zwróciła się z wnioskiem do Rady Miasta Kutno o wyrażenie zgody na odwołanie Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie.

W piśmie wskazała, że wniosek powyższy związany jest ze zmianą koncepcji organizacji i kierowania oddziałami regionalnymi oraz placówkami terenowymi przez Prezesa Kasy. Wskazała również, że aby wprowadzić nową koncepcję osoby kierujące oddziałami i placówkami muszą dawać największą rękojmię prawidłowego jej wdrożenia. Poinformowała, że brak wystarczającego zaufania jest faktyczną przyczyną wniosku o odwołanie Pani Ewy Rzymkowskiej. Ponadto w piśmie stwierdziła, że zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 03 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 4443/21 rada gminy ma obowiązek udzielić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w każdym przypadku, za wyjątkiem sytuacji, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy są okoliczności związane z wykonywaniem mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno w przedmiotowej sprawie uzyskał opinię prawną – pismo z dnia 13 maja 2024 r., znak ZRP.074.8.2024.ZJ.2, którą przekazał wraz z pismem z dnia 6 maja 2024 r., znak 0900-OP.1123.144.2024 do wiadomości wszystkich radnych Rady Miasta Kutno w dniu 15 maja 2024 r.

W dniu 16 maja 2024 r. Przewodniczący Rady Miasta Kutno przekazał sprawę do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno.

Postępowanie mające na celu zbadanie okoliczności dotyczących wniosku na wyrażenie zgody na odwołanie radnej Rady Miasta Kutno z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie zostało zaplanowane na posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno, które odbyło się w dniu 21 maja 2024 r.

Na posiedzenie została również zaproszona Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kutno Pani Ewa Rzymkowska, pismem z dnia 17 maja 2024 r., znak BRM.0012.1.4.2024.GrW.5. Pismo dostarczono drogą e-mailową w dniu 17 maja 2024 r.

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Kutno Pani Ewa Rzymkowska udzieliła wyjaśnień, z których wynika, że propozycja rozwiązania stosunku pracy w Placówce Terenowej KRUS w Kutnie według niej ma związek z wykonywaniem mandatu radnego.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Kutno, po wysłuchaniu Pani Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Kutno i zapoznaniu się z przesłaną przez jej pracodawcę dokumentacją, uznała, że należy zarekomendować Radzie Miasta Kutno wyrażenie zgody na odwołanie Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno propozycja rozwiązania stosunku pracy w Placówce Terenowej KRUS w Kutnie nie ma jednak związku z wykonywaniem mandatu radnego przez Panią Ewę Rzymkowską gdyż pracodawca podaje brak wystarczającego zaufania jako faktyczną przyczynę wniosku o odwołanie. Kierownikowi zakładu pracy przysługuje prawo do doboru kadry.

Szczególna ochrona stosunku pracy radnego ujęta w art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ma na celu zapewnienie swobodnego i skutecznego sprawowania mandatu radnego. Nie jest to jednak tożsame z zabezpieczeniem chroniącym go bezwzględnie przed utratą pracy. Zdaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno z analizowanego materiału nie wynika, że do rozwiązania umowy o pracę nie doszłoby, gdyby pracownik nie wykonywał mandatu radnego.

Radny, jak każdy pracownik może wykazać przed Sądem Pracy, że powody zwolnienia czy odwołania są nieuzasadnione. Tym samym nie ma żadnych powodów, aby Rada wkraczała w kompetencje Sądu Pracy i oceniała zasadność przyczyn rozwiązania stosunku pracy z radnym.

Rada Miasta Kutno, zgodnie z wykładnią art. 25 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą tego rozwiązania nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Regulację tę należy stosować także w przypadku wniosku zmieniającego warunki pracy radnego.

Z uwagi na to, iż nie stwierdzono, aby podstawą odwołania były zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu radnej, Rada Miasta Kutno wyraża zgodę na odwołanie Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie.



Uzasadnienie

do projektu uchwały

Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w art. 25 ust. 1 stanowi, że w związku z wykonywaniem mandatu radny korzysta z ochrony prawnej przewidzianej dla funkcjonariuszy publicznych.

Art. 2 tejże ustawy brzmi, iż „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.”

Rada Miasta Kutno powinna w niniejszej sprawie zająć stanowisko co do wyrażenia zgody lub odmowy wyrażenia zgody na odwołanie radnej Pani Ewy Rzymkowskiej z funkcji Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Kutnie. Jako organ kolegialny Rada powinna zająć stanowisko w formie uchwały, która w swej treści winna zawrzeć uzasadnienie zajętogo przez Radę stanowiska (wyrażenia zgody bądź odmowy wyrażenia zgody). Uzasadnienie, jak wynika z orzecznictwa powinno w swej treści składać się co najmniej z: elementów prawa, elementów faktu i wnioskowania, a w szczególności powinno zawierać wskazanie tych faktów, które rada gminy uznała za decydujące dla wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym lub jej odmowy, a także przyczyn, dla których inne okoliczności stanu faktycznego nie zostały uznane za mające szczególnie duże znaczenie dla rozstrzygnięcia. Jak wynika z orzecznictwa podjęcie uchwały powinno być poprzedzone postępowaniem mającym na celu zbadanie okoliczności wystąpienia pracodawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym i ustaleniem, czy nie mieszczą się one w przesłankach negatywnych, wyłączających możliwość udzielenia zgody. W orzecznictwie podkreśla się również zasadność wysłuchania radnego i w związku z tym umożliwienia mu złożenia stosownych wyjaśnień radzie.

Powyższe wymogi zostały spełnione. A przedmiotowa uchwała jest inicjatywą uchwałodawczą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kutno, która w przedmiotowej sprawie przeprowadziła postępowanie na swoim posiedzeniu w dniu 21 maja 2024 r.

NACZELNIK BIURA

Wioletta Gruszka