

Radny Rady Miasta Kutno
Robert Stępniewski

Kutno , dnia 27.07.2026 r.

upm. 27. 07. 2026g.
Mada

Prezydent Miasta Kutno
28.07.2026

Prezydent Miasta Kutno
Pl. Marsz. J. Piłsudskiego 18
99-300 Kutno

INTERPELACJA

Przedmiot, temat interpelacji:

Dotyczy ponownego przeanalizowania możliwości wykonania zjazdu technicznego (wysepki dojazdowej) dla służb ratunkowych przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie w Kutnie.

Uzasadnienie interpelacji:

Szanowny Panie Prezydencie, nawiązując do mojej interpelacji z dnia 14 lipca 2026 r. oraz udzielonej odpowiedzi zwracam się o ponowne przeanalizowanie możliwości wykonania zjazdu technicznego (wysepki dojazdowej) umożliwiającego sprawny dojazd służb ratunkowych do posesji nr 77–83 przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie.

Po zapoznaniu się z udzieloną odpowiedzią stwierdzam, że nie odnosi się ona do większości pytań zawartych w mojej interpelacji. W praktyce ograniczono się jedynie do poinformowania, że zakres inwestycji obejmuje wymianę nawierzchni bitumicznej oraz przywołano treść art. 53 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Nie jest to jednak odpowiedź na istotę zgłaszanego problemu.

W mojej interpelacji nie kwestionowałem uprawnień pojazdów uprzywilejowanych wynikających z przepisów prawa. Zwróciłem uwagę na rzeczywisty problem infrastrukturalny, jakim jest brak możliwości sprawnego dojazdu do posesji oraz prowadzenia skutecznych działań ratowniczych.

Samo wskazanie, że pojazd uprzywilejowany może zatrzymać się na jezdni, nie rozwiązuje problemu wysokiego krawężnika, pasa zieleni oraz ograniczonego dostępu do zabudowy. W przypadku akcji ratunkowej liczy się każda minuta, a możliwość bezpiecznego rozstawienia sprzętu, transportu osoby poszkodowanej na noszach czy prowadzenia działań gaśniczych ma fundamentalne znaczenie.

Nie mogę również zgodzić się z argumentem, że planowany remont obejmuje wyłącznie wymianę nawierzchni i dlatego nie przewiduje się żadnych zmian w pozostałych elementach pasa drogowego. W praktyce samorządy wielokrotnie dokonują korekt zakresu inwestycji, jeżeli przemawiają za tym względy bezpieczeństwa lub ważny interes mieszkańców. Tym bardziej że wykonanie takiego zjazdu na etapie prowadzonego remontu byłoby rozwiązaniem znacznie bardziej racjonalnym ekonomicznie niż powrót do tego tematu po zakończeniu inwestycji.

Zwracam również uwagę na kwestię drzew znajdujących się w pasie drogowym. W odpowiedzi wskazano, że mają zostać przeprowadzone pogłębione badania dendrologiczne. Oczywiście troska o stan zieleni jest istotna, jednak trudno nie zauważyć, że przy realizacji innych miejskich inwestycji, w tym budowie nowych parkingów czy przebudowie układów drogowych, usuwanie drzew lub ingerencja w pas zieleni nie stanowiły przeszkody dla realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Tym bardziej niezrozumiałe jest, że w przypadku inwestycji, której celem jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców oraz zapewnienie właściwego dostępu służb ratunkowych, kwestia drzew może stać się argumentem przemawiającym przeciwko podjęciu działań. Jeżeli rzeczywiście zachodzi konieczność ingerencji w zieleni, oczekuję przedstawienia konkretnych analiz oraz wskazania, czy rozpatrywano rozwiązania pozwalające pogodzić ochronę drzew z poprawą bezpieczeństwa mieszkańców.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- Dlaczego odpowiedź na moją poprzednią interpelację nie odnosi się do wszystkich zadanych pytań?
- Czy przed podjęciem decyzji o niewykonywaniu zjazdu technicznego przeprowadzono analizę bezpieczeństwa dla posesji nr 77-83? Jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.
- Czy projektant inwestycji analizował możliwość wykonania zjazdu technicznego oraz jakie były wnioski z tej analizy?
- Czy Miasto zwróciło się o opinię do Państwowej Straży Pożarnej oraz Państwowego Ratownictwa Medycznego w zakresie możliwości prowadzenia działań ratowniczych w obecnym układzie drogowym? Jeżeli nie – z jakich powodów?
- Jaki byłby szacunkowy koszt wykonania zjazdu technicznego w ramach obecnie realizowanego remontu?
- Z jakich powodów analogiczne rozwiązania zastosowano przy innych posesjach zlokalizowanych przy ul. Marii Skłodowskiej-Curie, natomiast nie przewidziano ich dla posesji nr 77-83?
- Czy przeprowadzono analizę wpływu ewentualnej przebudowy pasa zieleni na istniejący drzewostan oraz czy istnieją rozwiązania projektowe pozwalające zachować drzewa przy jednoczesnym wykonaniu zjazdu technicznego?
- Czy Prezydent Miasta jest gotów zorganizować wizję lokalną z udziałem mieszkańców, projektanta, przedstawicieli Państwowej Straży Pożarnej, Państwowego Ratownictwa Medycznego oraz właściwych wydziałów Urzędu Miasta w celu wspólnego wypracowania rozwiązania?

Uważam, że rolą samorządu jest nie tylko realizacja wcześniej przygotowanej dokumentacji, ale przede wszystkim reagowanie na uzasadnione potrzeby mieszkańców. Zadaniem władz miasta jest poszukiwanie rozwiązań, zwłaszcza wtedy, gdy dotyczą one bezpieczeństwa życia i zdrowia.

Jako Radny Rady Miasta Kutno oczekuję merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi na wszystkie zadane pytania. Liczę również na ponowne przeanalizowanie możliwości rozszerzenia zakresu inwestycji jeszcze przed rozpoczęciem prac, tak aby wykorzystać obecną modernizację do trwałego rozwiązania problemu zgłaszanego przez mieszkańców.

Z góry dziękuję, za odpowiedź na piśmie.

Stefanowski Rafał