

**UCHWAŁA NR LXXXIII/774/24
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 23 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków z dnia 26 marca 2024 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz 241, 242 §1 i 238 §1 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się wniosków z dnia 26 marca 2024 r. Pana (...).

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno jest załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Kutno do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosków przez Radę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Robert Feliniak

Załącznik do uchwały Nr LXXXIII/774/24
Rady Miasta Kutno
z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno

W dniu 27 marca 2024 r. do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo z dnia 26 marca 2024 r. zatytułowane „skarga i wnioski” wniesione przez p.(...) do kolegialnych organów władzy publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 05 kwietnia 2024 r., znak BRM.0005.8.2024.JM.2 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r., znak ZRP.074.5.2024.SIz.2.

Zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno Przewodniczący Rady Miasta Kutno skierował skargę i wnioski do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno, której posiedzenie zostało zwołane na dzień 19 kwietnia 2024 r.

O terminie i miejscu posiedzenia skarżący został poinformowany pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r. Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2024 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Pismo p.(...) należy zakwalifikować częściowo jako skargę na Radę Miasta Kutno a częściowo jako wniosek.

W sformułowanych wnioskach nadawca kwestionuje działania organów władzy publicznej i wnosi o wyjaśnienie dlaczego organ działa w określony sposób. W związku z tym stwierdzić należy, że stanowią one wnioski w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do przepisu art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zgodnie z powyższym organ samorządu terytorialnego jakim jest Rada Miasta Kutno wypowiada się wyłącznie w sprawach, które zgodne są z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym lub na podstawie innych ustaw, które należą do jej właściwości. Każda aktywność organu samorządu terytorialnego wymaga upoważnienia w danym przepisie prawa i musi odpowiadać kompetencjom tego organu.

Wnioski z dnia 26 marca 2024 r. stanowią katalog sformułowań, które nie powodują w jakikolwiek sposób usprawnienia funkcjonowania podmiotu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że Rada Miasta Kutno powinna nie uwzględnić wniosków z dnia 26 marca 2024 r.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy 3 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i nie uwzględnia wniosków z dnia 26 marca 2024 r.

Z uwagi na fakt, iż do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące skarg, Rada Miasta Kutno poucza wnoszącego wniosek o treści art. 239 Kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Wiceprzewodniczący Rady

Robert Feliniak