

**UCHWAŁA NR LXXX/743/24
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 15 lutego 2024 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 08 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 4 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902), w związku z art. 11a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), Rada Miasta Kutno uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi na wniosek z dnia 08 lutego 2024 r. dotyczący udzielenia informacji publicznej w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora

Załącznik do uchwały Nr LXXX/743/24
Rady Miasta Kutno
z dnia 15 lutego 2024 r.

**Odpowiedź Rady Miasta Kutno na wniosek z dnia 08 lutego 2024 r.
dotyczący udzielenia informacji publicznej.**

W dniu 08 lutego 2024 roku do Rady Miasta Kutno wpłynęły następujące wnioski o udostępnienie informacji publicznej, zgodnie z art. 61 ust.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej:

„1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskuję o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.

- 2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?
- 3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, Radę Ministrów, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?
- 4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z art. 2, art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP??”.

W odpowiedzi na powyższe wnioski o udostępnienie informacji publicznej Rada Miasta Kutno informuje:

- Przepisy prawa nie nakładają obowiązku posiadania dowodów w zakresie zgodności ustaw z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, gdyż ustawy korzystają z obowiązującej zasady domniemania konstytucyjności. Dopóki akty prawne nie zostaną uchylone przez stosowne organy lub uznane za niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przez Trybunał Konstytucyjny, mają moc powszechnie obowiązującą i korzystają z domniemania zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 188 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, to Trybunał Konstytucyjny orzeka w sprawach zgodności przepisów prawa, wydawanych przez centralne organy państwowe, z Konstytucją, ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi i ustawami.

- Oświadczenia Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, o których mowa we wniosku stanowią wyrażenie jego poglądów i nie mają statusu powszechnie obowiązującego prawa.

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora