

**UCHWAŁA NR LXXII/662/23
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 14 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kutno, przekazanej przez Łódzki Urząd
Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak PNIK-V.1411.174.2023**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miasta Kutno uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 sierpnia 2023 r. na działania Prezydenta Miasta Kutno, przekazanej przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak PNIK-V.1411.174.2023 - uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Kutno zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KUTNO

W dniu 18 sierpnia 2023 r. do Urzędu Miasta Kutno poprzez platformę ePUAP wpłynęło pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak PNIK-V.1411.174.2023 informujące, że drogą elektroniczną wpłynęło do Wojewody Łódzkiego kolejne wystąpienie Pana (...).

W piśmie wskazano, że zainteresowany powołuje się na nowe okoliczności w związku z rozpatrywaną przez Radę Miasta Kutno skargą na działanie Prezydenta Miasta Kutno i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie.

Wobec braku właściwości Wojewoda Łódzki przekazał korespondencję celem zajęcia stanowiska i prosił o przesłanie do jego wiadomości kopii udzielonej skarżącemu odpowiedzi lub informacji o podjętych działaniach.

W załączonym do pisma Wojewody Łódzkiego e-mailu z adresu (...) „Odwołanie od Decyzji Uchwała Nr LXX/657/23 – Odwołanie Nowe Okoliczności” autor wnosi o zapoznanie się z urzędu z treścią korespondencji prowadzonej w 2022 r. z Urzędem Miasta, który został poinformowany o nieprawidłowościach budowlanych na powyższych ulicach. Prosi także o zweryfikowanie materiału filmowego odnoszącego się do nieprawidłowości „bubla budowlanego” oraz braku interwencji komórki zieleni UM. Poinformował także, że do Urzędu Miasta został dostarczony film ze szkodami wyrządzonymi przez wykonawcę robót budowlanych a naprawy zostały wykonane jedynie po części. Napisał o braku nadzoru komórki zieleni UM w odbiorze prac budowlanych. Do e-maila dołączył film ukazujący wady oraz korespondencję z UM z 2022 r.

W filmie załączonym do e-maila osoba przedstawiająca problem uszczegóławia zarzuty dotyczące wskazywanych poprzednio w skardze z dnia 22 lipca 2023 r. uchybień Urzędu Miasta Kutno, dodatkowo wskazuje na wycięcie drzew z ul. Peowiackiej.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 22 sierpnia 2023 r., znak BRM.1510.7.2023.JM.9 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 25 sierpnia 2023 r., znak ZRP.074.19.2023.ZJ.2.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2023 r., znak BRM.1510.7.2023.JM.10 Przewodniczący Rady Miasta Kutno przekazał kopię skargi Prezydentowi Miasta Kutno z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów w niej zawartych.

W odpowiedzi na powyższe Zastępca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze - pismo z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak DiG.0003.16.2.2023.StP.2 wraz z załączoną korespondencją e-mailową:

- 1) z dnia 26 marca 2022 r. p. (...) z adresu e-mail (...) ;
- 2) z dnia 01 kwietnia 2022 r. p.Patryka Stempniaka Inspektora Wydziału Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno z adresu e-mail p.stempniak@um.kutno.pl , odpowiedź na e-mail z dnia 26 marca 2022 r. p. (...);
- 3) z dnia 02 kwietnia 2022 r. z adresu e-mail (...) na adres e-mail p.stempniak@um.kutno.pl ;

Ponadto Prezydent Miasta Kutno p.Zbigniew Burzyński przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 28 sierpnia 2023 r. znak BP.0012.2.4.2023.MM.3 ustosunkowanie się do zarzutów, zawarte w piśmie z dnia 23 sierpnia 2023 r., znak IN.0053.4.2019.BR.19.

Zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno Przewodniczący Rady Miasta Kutno skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zostało zwołane w przedmiotowej sprawie na dzień 05 września 2023 r.

O terminie i miejscu posiedzenia skarżący został poinformowany pismem z dnia 01 września 2023 r., znak BRM.1510.7.2023.JM.13, przekazanym drogą e-mailową na adres (...)

Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 05 września 2023 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Pismo Pana (...) stanowi skargę w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga spełnia wymogi formalne.

Skarga dotyczy działań Miasta Kutno w zakresie zadań dotyczących dróg gminnych, zieleni i zadrzewień, które stanowią zadania własne Miasta Kutno, wykonywane przez organ wykonawczy gminy tj. Prezydenta Miasta Kutno w zakresie przyznaných mu kompetencji.

Zatem pismo (...) stanowi skargę na działania Prezydenta Miasta Kutno.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:(...)wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest rada gminy.

Skarga z dnia 17 sierpnia 2023 r. z adresu e-mail (...) dotyczy ogólnie okoliczności badanych przez Radę Miasta Kutno przy rozpatrywaniu skargi z dnia 22 lipca 2023 r. (uchwała Nr LXX/657/23 z dnia 10 sierpnia 2023 r.). Jednak nie można w sprawie tej skargi zastosować art 239 kpa, gdyż skarżący wskazuje na nowe okoliczności (uszczegóławia swoje argumenty, podaje nowe okoliczności np. wycięcie drzew, wskazuje na konieczność analizy korespondencji z Urzędem Miasta Kutno z 2022 r.).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zgadza się z opinią Z-cy Prezydenta Miasta Kutno p.Jacka Boczkai, prezentowaną w piśmie z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak DiG.0003.16.2.2023.StP.2 i stwierdza, że przywołana przez p.(...) korespondencja dotycząca prac remontowych w pasie drogowym ul. Lelewela w Kutnie odnosi się do uwag zgłaszanych przez osobę trzecią, tj. p. (...).

Ze skanu dołączonej korespondencji – e-mail p. (...) z adresu (...), który wysłał do Urzędu Miasta Kutno w dniu 02 kwietnia 2022 r. na adres e-mail pracownika Urzędu Miasta Kutno p.stempniak@um.kutno.pl, wynika, iż p. (...) z satysfakcją przyjął przekazane stanowisko dotyczące wykonania dodatkowych prac przy modernizacji chodnika w ul. Lelewela: „(...) Bardzo cieszy mnie takie stanowisko kontroli Urzędu Miasta. Z Poważaniem (...) (...)”.

Jak informuje Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja w piśmie z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak DiG.0003.16.2.2023.StP.2, stosowne prace, o których mowa w korespondencji e-mailowej z dnia 01 kwietnia 2022 r. przesłanej przez pracownika Wydziału Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno, ustalone podczas wizji terenowej w obecności pracowników Urzędu Miasta Kutno, Inspektora Nadzoru, Wykonawcy oraz osoby zgłaszającej problem, tj. p. (...), zostały zrealizowane, a po ich wykonaniu, nie zgłaszano do Wydziału Dróg i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Kutno kolejnych zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Jeżeli chodzi o tereny zielone na ul. Peowiackiej, z informacji Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Kutno wynika, że przez okres rękopmi nie wpłynęły żadne zgłoszenia dotyczące trawników. Nie jest prawdą, że ziemia będąca przed realizacją ul. Peowiackiej na trawnikach została w trakcie budowy wywieziona i zastąpiona gliną. Wszystkie rośliny, w tym trawa, do wzrostu potrzebują odpowiedniej wilgotności i temperatury. W obecnym czasie upalnego lata 2023 r. tj. wysokich temperatur i palącego słońca na terenie całego miasta wzrost roślin jest ograniczony. Ponadto należy nadmienić, że w związku z wycinką drzew, przeprowadzoną w roku 2017, kolidujących z inwestycją na ulicy Peowiackiej w ramach prowadzonej wtedy inwestycji zostały posadzone młode drzewa.

Szczegółowe wyjaśnienie co do jakości prac ziemnych – kostki brukowej na rogu ulic Peowiackiej i Lelewela, zadanie inwestycyjne pn.: „Przebudowa ul. Peowiackiej w Kutnie” zostało wskazane przez Radę Miasta Kutno w uchwale Nr LXX/657/23 Rady Miasta Kutno z dnia 10 sierpnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Kutno i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie, przekazanej przez Prezydenta Miasta Kutno oraz przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że skarga z dnia 17 sierpnia 2023 r. na działania Prezydenta Miasta Kutno, przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak PNIK-V.1411.174.2023 jest bezzasadna.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła w głosowaniu jawnym przy 4 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i uznaje skargę z dnia 17 sierpnia 2023 r. na działania Prezydenta Miasta Kutno, przekazaną przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r., znak PNIK-V.1411.174.2023 za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora