

**UCHWAŁA NR LXVIII/639/23
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 20 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 maja 2023 r. na Prezydenta Miasta Kutno

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miasta Kutno uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana (...) z dnia 23 maja 2023 r. na Prezydenta Miasta Kutno - uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora

UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KUTNO

W dniu 23 maja 2023 r. poprzez ePUAP do Urzędu Miasta Kutno wpłynęło pismo Pana (...) datowane - 23 maja 2023 r., nazwane „Skarga na bezczynność prezydenta”, które dotyczyło kanalizacji, utrzymania drogi i oświetlenia ulicznego na ulicy Olgi Boznańskiej w Kutnie.

W przedmiotowym piśmie Skarżący przytacza okoliczności zaistniałej sytuacji dotyczącej przedostawania się wody z drogi gruntowej na ul. Boznańskiej, na teren działki Skarżącego. Skarży się również na brak kanalizacji, oświetlenia ulicznego oraz należnego wyprofilowania drogi gruntowej. Ponadto zadaje pytanie czy otrzymane odpowiedzi od miasta ma traktować jako „na odczepne”.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 24 maja 2023 r., znak BRM.1510.5.2023.JM.3 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 01 czerwca 2023 r., znak ZRP.074.11.2023.SIz.2.

Pismem z dnia 24 maja 2023 r., znak BRM.1510.5.2023.JM.4 Przewodniczący Rady Miasta Kutno przekazał kopię skargi Prezydentowi Miasta Kutno z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów w niej zawartych.

W odpowiedzi na powyższe, z upoważnienia Prezydenta Miasta Kutno, Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p. Jacek Boczkaja przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze - pismo z dnia 30 maja 2023 r., znak DiG.0003.16.1.2023.StP.2.

Zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno Przewodniczący Rady Miasta Kutno skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zostało zwołane w przedmiotowej sprawie na dzień 15 czerwca 2023 r.

O terminie i miejscu posiedzenia skarżący został poinformowany pismem z dnia 12 czerwca 2023 r., znak BRM.1510.5.2023.JM.5, przekazanym mu przez ePUAP.

Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2023 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Zadania z zakresu kanalizacji, oświetlenia ulicznego oraz dróg gminnych są zadaniami własnymi gminy.

Pismo z dnia 23 maja 2023 r. zatytułowane „Skarga na bezczynność prezydenta” dotyczące kanalizacji deszczowej, naprawy drogi oraz oświetlenia ulicznego ul. Olgi Boznańskiej w Kutnie stanowi skargę na Prezydenta Miasta w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 229 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta w sprawach należących do zadań własnych gminy jest Rada Miasta Kutno.

Z wyjaśnień udzielonych przez Z-cę Prezydenta Miasta Kutno p. Jacka Boczkaję w piśmie z dnia 30 maja 2023 r., znak DiG.0003.16.1.2023.StP.2 wynika, iż niezwłocznie po wpłynięciu do Urzędu Miasta Kutno pism Skarżącego dotyczących kanalizacji deszczowej, naprawy drogi oraz oświetlenia ulicznego ul. Olgi Boznańskiej w Kutnie, pracownicy odpowiedniego wydziału zajmowali się weryfikowaniem zgłaszanych problemów, opracowaniem możliwych rozwiązań, analizą kosztów oraz przedstawiali wypracowane rozwiązania swoim przełożonym.

Po przeanalizowaniu wszystkich danych oraz przygotowaniu potencjalnych rozwiązań technicznych związanych z realizacją konkretnych działań, niezwłocznie i z zachowaniem obowiązujących terminów, przygotowano i udzielano odpowiedzi Skarżącemu, w których wyjaśniano sporne kwestie, o czym świadczą

kierowane do Skarżącego pisma (z dnia 28 listopada 2022 r. znak DiG.0005.6.2022.AB.2, z dnia 22 lutego 2023 r. znak DiG.7021.7.2.2023.StP.2, z dnia 20 kwietnia 2023 r. znak DiG.7021.2.20.2023.StP.2).

Część zadań możliwych do wykonania zostało zrealizowanych niezwłocznie, natomiast przedsięwzięcia wymagające odpowiednich warunków atmosferycznych, zapewnienia znaczących źródeł finansowania, wybrania ostatecznych koncepcji oraz przygotowania niezbędnej dokumentacji, a przede wszystkim uwzględnienia w wieloletnich programach inwestycyjnych, musiały zostać rozłożone w czasie. Dzieje się tak nie tylko w przypadku ul. Olgi Boznańskiej, ale również w przypadku wielu innych ulic posiadających nawierzchnię gruntową, których co warto zaznaczyć, w mieście Kutno od kilku lat systematycznie przybywa i jest obecnie niemal 70.

Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja nadmienia, że sprawy dotyczące rozpoczęcia procedury zmierzającej do budowy oświetlenia ulicznego w ul. Olgi Boznańskiej, ze względu na prowadzoną obecnie przez miasto Kutno modernizację istniejącej infrastruktury oświetleniowej, nie mogą zostać zrealizowane wcześniej, niż po zakończeniu ww. zadania inwestycyjnego, co jest planowane na koniec pierwszego półrocza 2023 r.

Prace związane z przeprowadzeniem prac remontowych w ul. Olgi Boznańskiej, o które wniosował Skarżący w korespondencji z dnia 17 oraz 19 lutego 2023 r., obejmujące profilowanie, równanie oraz utwardzenie drogi zostały zrealizowane w marcu 2023 r., co potwierdzają dokumenty, którymi dysponuje Urząd Miasta Kutno – protokół odbioru robót oraz rozliczenie wykonania prac w postaci faktury VAT.

Kwestie związane z wykonaniem odwodnienia ul. Olgi Boznańskiej zostały szczegółowo wyjaśnione Skarżącemu w korespondencji z dnia 22 lutego 2023 r. znak DiG.7021.7.2.2023.StP.2, a przedstawione wówczas stanowisko podtrzymane w kolejnej, przywołanej przez Skarżącego korespondencji z dnia 20 kwietnia 2023 r. znak DiG.7021.2.20.2023.StP.2.

Zgodnie z danymi jakimi dysponuje miasto na podstawie geoportalu województwa łódzkiego, teren na którym zlokalizowana jest nieruchomość Skarżącego znajduje się w obszarze posiadającym zinwentaryzowaną sieć drenarską. W przypadku problemów związanych z odbiorem wód opadowych przyczyn należy upatrywać przede wszystkim w możliwości uszkodzenia drenaży na wskazanym, zinwentaryzowanym obszarze, nie zaś w braku odwodnienia drogi.

Wykonanie prac związanych z budową odwodnienia drogi wiąże się z koniecznością uzyskania uzgodnień oraz pozwoleń odpowiednich organów, co z kolei przy uwzględnieniu wszystkich uwarunkowań prawnych pozwala domniemywać istotne wydłużenie w czasie realizacji przedsięwzięcia w ramach jednorazowego działania, nieobejmującego swym zakresem kompleksowej modernizacji drogi.

W związku z powyższym Skarżący, w przywoływanej korespondencji, został poinformowany, że wykonanie odwodnienia drogi pozwalającego zażegnać uciążliwości związane z przelewaniem się wód opadowych z terenów sąsiadujących z drogą i dalej na nieruchomość Skarżącego, będzie możliwe w trakcie budowy drogi, obejmującej m.in. wykonanie kanalizacji deszczowej oraz ułożenia nawierzchni bitumicznej bądź też nawierzchni brukowej – w zależności od przygotowanych założeń projektowych.

Na podstawie dotychczasowej praktyki obserwowanej podczas rozbudowywania innych dróg posiadających tego rodzaju nawierzchnię (drogi gruntowe) na terenie miasta Kutno, sprowadzającej się do wielokrotnego wykonywania przez prywatnych inwestorów prac ziemnych w celu umieszczania w pasach drogowych urządzeń niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego, podczas planowania zadań inwestycyjnych konieczne jest weryfikowanie zgłoszeń od mieszkańców pod kątem stopnia zabudowania danej ulicy.

Dlatego też uwzględniając powyższe czynniki, Skarżącemu udzielono stosownej odpowiedzi (odpowiedź Prezydenta Miasta Kutno z dnia 22 lutego 2023 r. znak DiG.7021.7.2.2023.StP.2).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że działania podjęte przez pracowników Urzędu Miasta Kutno oraz Prezydenta Miasta Kutno, nie pozwalają zgodzić się ze Skarżącym, jakoby doszło do beczynności ze strony organu wykonawczego Miasta Kutno w kwestiach podnoszonych przez Skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno wyjaśnia, że skarga z dnia 23 maja 2023 r. „na beczynność prezydenta”, pomimo swej nazwy, nie stanowi skargi na beczynność w rozumieniu instytucji przewidzianej w prawie polskim ustawą - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W przedmiotowym przypadku nie prowadzone jest żadne postępowanie administracyjne, z którego wynikałoby uprawnienie do złożenia takiej skargi podlegające kontroli sądowo-administracyjnej (art.3 §1, §2

i §2a ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz.U. z 2023 r. poz. 259 i 803).

Mając powyższe na względzie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że skarga p. (...) z dnia 23 maja 2023 r. na Prezydenta Miasta Kutno jest bezzasadna.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła w głosowaniu jawnym przy 2 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 1 głosie "wstrzymującym się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i uznaje skargę p. (...) z dnia 23 maja 2023 r. na Prezydenta Miasta Kutno za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

Mariusz Sikora