

**UCHWAŁA NR LXIV/589/23  
RADY MIASTA KUTNO**

z dnia 13 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 stycznia 2023 r. na pracownika socjalnego  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miasta Kutno uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pana (...) z dnia 23 stycznia 2023 r., uzupełnionej w dniu 24 stycznia 2023 r., na pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie - uznaje się ją za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska Rady zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno, który zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Mariusz Sikora**

## **UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KUTNO**

W dniu 23 stycznia 2023 r. do Urzędu Miasta Kutno drogą e-mailową wpłynęła skarga p. (...) na pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie. Pismo zostało skierowane na skrzynki pocztowe e-mail Urzędu Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno Zbigniewa Burzyńskiego. Pod treścią skargi, stanowiącej załącznik do wiadomości e-mailowej, znajduje się odwzorowanie podpisu „(...)”.

W dniu 24 stycznia 2023 r., również drogą e-mailową, na skrzynkę Urzędu Miasta Kutno przysłano uzupełnienie skargi. Pod treścią e-maila nie ma podpisu.

W treści skargi opisane są okoliczności, które w ocenie skarżącego mają charakter nękania jego osoby podczas wykonywania obowiązków pracownika socjalnego przez „p. (...)”.

Skarżący wskazuje, że jest to kolejna skarga na działania tego pracownika socjalnego z jego strony, a zgłaszane skargi do Kierownictwa MOPS w Kutnie nie przynoszą żadnych rezultatów, wobec czego zgłasza swoją skargę także do Urzędu Miasta w Kutnie celem jej rozpatrzenia.

Pismem z dnia 24 stycznia 2023 r. Prezydent Miasta Kutno przekazał w/w skargę według właściwości do Rady Miasta Kutno.

Przewodniczący Rady Miasta Kutno pismem z dnia 25 stycznia 2023 r., znak BRM.1510.2.2023.JM.4 wystąpił do Zespołu Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną dotyczącą sposobu procedowania w przedmiotowej sprawie.

Opinia prawna w przedmiotowej sprawie przekazana została Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno pismem z dnia 01 lutego 2023 r., znak ZRP.074.4.2023.WPJ.3.

Pismem z dnia 25 stycznia 2023 r., znak BRM.1510.2.2023.JM.5 Przewodniczący Rady Miasta Kutno przekazał kopię skargi Prezydentowi Miasta Kutno z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów w niej zawartych.

W odpowiedzi na powyższe Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p. Zbigniew Wdowiak przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta Kutno ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze - pismo z dnia 01 lutego 2023 r., znak SSG.8120.1.18.2023.MiM.5 wraz z załączonym pismem p.o. Dyrektora MOPS w Kutnie p.Haliny Szadkowskiej z dnia 31 stycznia 2023 r., znak MOPS.PS.051.1.2023.

Zgodnie z §17 pkt 8 Statutu Miasta Kutno Przewodniczący Rady Miasta Kutno skierował skargę do analizy i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno zostało zwołane w przedmiotowej sprawie na dzień 07 lutego 2023 r.

O terminie i miejscu posiedzenia skarżący został poinformowany pismem z dnia 01 lutego 2023 r., znak BRM.1510.2.2023.JM.6.

Skarżący nie uczestniczył w posiedzeniu komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno na swoim posiedzeniu w dniu 07 lutego 2023 r. zapoznała się z pełną dokumentacją w sprawie.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno:

Skarga dotyczy realizacji zadań przez pracownika socjalnego zatrudnionego w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kutnie, który realizuje zadania własne Miasta Kutno w zakresie pomocy społecznej.

Ze względu na twierdzenia skarżącego, że wykonywanie obowiązków pracownika socjalnego było już przedmiotem skarg do kierownictwa MOPS i działania te nie przyniosły żadnych rezultatów, należy przedmiotową skargę zakwalifikować jako złożoną na kierownika tej jednostki.

Zgodnie z art. 229 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań własnych jest Rada Miasta Kutno.

Z wyjaśnień udzielonych przez p.o. Dyrektora MOPS w Kutnie wynika, iż skarżący zwrócił się do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie w dniu 09 stycznia 2023 r. o wsparcie finansowe. Podanie przekazał drogą e-mailową bez podpisu kwalifikowanego. Pracownik socjalny p.(...) wezwała skarżącego do uzupełnienia braków formalnych na podaniu tj. złożenie osobistego podpisu na podaniu. Skarżący dopełnił tych formalności w dniu 19 stycznia 2023 r. Podczas rozmowy w MOPS w Kutnie został ponadto poinformowany o konieczności dostarczenia faktur za ponoszone koszty leczenia oraz przedłożenia zaświadczenia lekarskiego ze względu na fakt, że w podaniu wskazał informację dotyczącą podjęcia leczenia specjalistycznego.

Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2268 z późn.zm.) w art. 119 ust.1 wyznacza zadania pracownikom socjalnym. Są to między innymi: praca socjalna, przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych, dokonywanie analizy, diagnozy i oceny zjawisk indywidualnych i społecznych, a także formułowanie opinii w zakresie zapotrzebowania na świadczenia z pomocy społecznej oraz kwalifikowanie do uzyskania tych świadczeń.

Zgodnie z §3 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 08 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2021 r. poz. 893) pracownik socjalny po uzyskaniu zgłoszenia o pomoc od klienta przeprowadza wywiad środowiskowy w ciągu 14 dni roboczych z osobą lub rodziną w miejscu zamieszkania lub pobytu, w dniach roboczych, w godzinach pracy podmiotu uprawnionego, albo w innym terminie uzgodnionym z osobą lub rodziną, za zgodą kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej.

Pracownica socjalna w dniach 20 i 21 stycznia 2023 r. udała się pod wskazany przez klienta adres w celu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Uzyskała od rodziny informację, że p. (...) był w tych dniach u lekarza oraz wyszedł do apteki. Wywiad został przeprowadzony w dniu 24 stycznia 2023 r. Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez p.o. Dyrektora MOPS w Kutnie w trakcie wywiadu klient nie wnosił żadnych zastrzeżeń, sam zaprowadził pracownika socjalnego na rozmowę z matką, która była prowadzona w jego obecności.

Przepisy odnoszące się do konieczności przeprowadzania przez ośrodek opieki społecznej wywiadu środowiskowego nie stanowią o konieczności informowania o terminie wywiadu. Taka konieczność zachodzi tylko w wyjątkowych sytuacjach, np. w przypadku osób leżących lub mających problemy z poruszaniem się.

Uprawnienie do żądania przez ośrodek pomocy społecznej dostarczenia określonych dokumentów, w tym np. faktur za ponoszone koszty leczenia oraz przedłożenia zaświadczenia lekarskiego ze względu na fakt podjęcia leczenia specjalistycznego warunkuje art. 107 ust.5 pkt 5b i 5d ustawy o pomocy społecznej.

**Art.107.** ust.5 pkt 5d ww. ustawy wyraźnie stanowi, iż w przypadku gdy okoliczności sprawy, mające wpływ na prawo do świadczeń, wymagają potwierdzenia innym oświadczeniem lub dokumentem niż wymienionym w ust. 5b, można domagać się takiego oświadczenia lub dokumentu.

Przytoczyć należy również przepis art. 4 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej są obowiązane do współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej.

„(...) Brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym lub asystentem rodziny, (...) mogą stanowić podstawę do ograniczenia wysokości lub rozmiaru świadczenia, odmowy przyznania świadczenia, uchylecia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z *pomocy społecznej*.(…)” - art. 11 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

P. o. Dyrektora MOPS w Kutnie podkreśla w wyjaśnieniach z dnia 31 stycznia 2023 r., że aktualny sposób organizacji pracy pracowników socjalnych w najwyższym stopniu uwzględnia potrzeby klientów i możliwości ośrodka. Starszy pracownik socjalny p.(...) prawidłowo wywiązuje się ze swoich obowiązków służbowych, wykonuje swoją pracę rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami. P.o. Dyrektora nie widzi podstaw do zmiany pracownika socjalnego w rejonie p. (...). Ponadto nie jest wiarygodnym stwierdzenie aby pracownik socjalny przyjeżdżał wieczorami pod okna i sprawdzał klienta, gdyż pracownicy ośrodka świadczą pracę w godzinach od 7.30 do 15.30. Dla osób potrzebujących pracownik socjalny jest pracownikiem pierwszego kontaktu, który po zgłoszeniu się osoby lub powzięciu informacji o trudnej sytuacji osób rozpoznaje ich sytuację bytową i proponuje odpowiednie formy wsparcia.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno stwierdza, że skarga p. (...) z dnia 23 stycznia 2023 r., uzupełniona w dniu 24 stycznia 2023 r., na pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie jest bezzasadna ze względu na rzetelne i prawidłowe wykonywanie przez pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności - ustawy o pomocy społecznej, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Powyższą opinię Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno przyjęła jednogłośnie w głosowaniu jawnym przy 3 głosach "za", 0 głosach "przeciw" i 0 głosach "wstrzymujących się".

Rada Miasta Kutno przyjmuje powyższą argumentację zawartą w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno i uznaje skargę p. (...) z dnia 23 stycznia 2023 r., uzupełnioną w dniu 24 stycznia 2023 r., na pracownika socjalnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kutnie, za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miasta Kutno poucza skarżącego o treści art. 239 kpa, który stanowi:

„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Rady

**Mariusz Sikora**