

***P R O T O K Ó Ł   N R   L I I / 2 2***

Z SESJI RADY MIASTA KUTNO

Z DNIA 10 MAJA 2022 ROKU

# **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

## **PROTOKÓŁ NR LII/22** **Z OBRAD SESJI RADY MIASTA KUTNO** **ODBYTEJ W DNIU 10 MAJA 2022 ROKU**

### **NA SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU MIASTA KUTNO.**

#### **Obradom przewodniczył:**

MARIUSZ SIKORA:  
-Przewodniczący Rady Miasta Kutno

Sesję rozpoczęto o godz. 10,00 zakończono o godz. 13.25

Obecnych było 19 radnych.

|                 |                     |                      |
|-----------------|---------------------|----------------------|
| Rada nieobecna: | -Ewa Rzymkowska     | -nieusprawiedliwiona |
| Rady nieobecny: | -Robert Stępniewski | -nieusprawiedliwiony |

#### **Ponadto w sesji udział wzięli :**

|                  |                               |
|------------------|-------------------------------|
| Jacek Boczkaja   | -Z-ca Prezydenta Miasta Kutno |
| Zbigniew Wdowiak | -Z-ca Prezydenta Miasta Kutno |
| Artur Kotliński  | -Skarbnik Miasta              |
| Jacek Korowajski | -Sekretarz Miasta             |

#### **Porządek obrad:**

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.
- 3.Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 roku.
- 4.Informacja na temat realizacji „Programu współpracy Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi na rok 2021”.
- 5.Rozpatrzenie uwag nieuwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Kutno do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ulicy Oporowskiej, Zacisze i drodze krajowej nr 60.
- 6.Podjęcie uchwały:
  - a)w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ulicy Oporowskiej, Zacisze i drodze krajowej nr 60;
  - b)w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno, położonej w Kutnie przy ul. Dąbrowskiego 10;
  - c)w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ECO Kutno Sp. z o.o.;
  - d)w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kutnie przy ulicy Bałtyckiej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy;
  - e)w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

stanowiących własność Miasta Kutno, położonych w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej;

**f)** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Podrzecznej 4a;

**g)** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Żwirki i Wigury;

**h)** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.;

**i)** w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego;

**j)** w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Kutno”;

**k)** w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kutno na lata 2015-2023”;

**l)** w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 na terenie Miasta Kutno;

**m)** w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu miasta Kutno przez 92 batalion lekkiej piechoty;

**n)** w sprawie zamiaru zmiany lokalizacji filii Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Kutnie;

**o)** w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/338/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta Kutno wraz z instalacją autonomicznego systemu sterowania oświetlenia”;

**p)** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2022-2033;

**r)** w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/451/21 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2022 rok.

**7.** Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

**8.** Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Kutno odbytej w dniach 15 marca 2022 r. i 13 kwietnia 2022 r.

**9.** Sprawy różne.

**10.** Zakończenie obrad.

### **Do p-ktu 1:**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miasta Kutno Mariusz Sikora.

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Kutno liczy 21 osób - obecnych jest 19 radnych, a zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Przewodniczący RM p. Mariusz Sikora powitał radnych, gości zaproszonych oraz oglądających transmisję obrad.

Powitał Prezydenta Miasta Kutno, Zastępców Prezydenta Miasta oraz pracowników Urzędu.

Przewodniczący RM stwierdził, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Obrady sesja zostały poprowadzone przy pomocy systemu e-sesja

Przewodniczący RM poinformował o dwóch uroczystościach, które przed dalszym obradowaniem będą miały miejsce.

1) Wręczenie przyznanych przez Prezydenta Miasta Kutno wyróżnień uczestnikom „Konkursu na najlepszą pracę dyplomową na temat Kutna”.

Zastępca Prezydenta Miasta p. Zbigniew Wdowiak zabrał głos.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Jury przyznało dwa wyróżnienia:

- praca inżynierska p.Zofii Wasilewskiej pt. „Możliwości rozwoju systemu zieleni miejskiej miasta na przykładzie Miasta Kutno”.
- praca inżynierska p.Pauliny Winieckiej pt.” Różana szkoła tańca w Kutnie”

Nastąpiła uroczystość wręczenia wyróżnień.

W imieniu Rady Miasta Kutno Przewodniczący RM złożył nagrodzonym gratulacje.

2)Uroczyste podsumowanie sportowych osiągnięć za 2021 rok.

-Kierownik Biura Sportu i Turystyki- p.Paweł Szczepański.

Nastąpiła uroczystość wręczenia nagród.

-Lista nagrodzonych w załączeniu.

W imieniu Rady Miasta Kutno Przewodniczący RM złożył nagrodzonym gratulacje.

Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 5 maja 2022 r., znak BP.0002.2.2022.MM.10 wnosi o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ul. Skłęczkowską, torami PKP i granicą miasta Kutna  
Projekt został umieszczony w systemie E-Sesja dla Radnych RM w dniu 6 maja 2022 r.

Przewodniczący zaproponował umieścić go w porządku obrad jako punkt „6 s”.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została poddana pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady Miasta Kutno.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” dokonała zmiany w porządku obrad.

Prezydent Miasta Kutno pismem z dnia 9 maja 2022 r., znak BP.0002.2.2022.MM.12 wnosi o włączenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał :

**1)**w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7 w Kutnie;

**2)**w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7a w Kutnie.

Przewodniczący zaproponował umieścić je w porządku obrad jako punkt „6 t i 6 u””.

Projekty uchwał zostały umieszczone dla Radnych RM w systemie E-Sesja w dniu 9 maja 2022 r.

Wnioskowana zmiana do porządku obrad została poddana pod głosowanie przez Przewodniczącego Rady Miasta Kutno.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” dokonała zmiany w porządku obrad.

Dalszych zmian do porządku obrad nie było.

Przewodniczący RM przypomniał Radnym RM oraz gościom zaproszonym o przestrzeganiu zapisu §19e Statutu Miasta Kutno dotyczącego czasu trwania wystąpień.

Przewodniczący RM poinformował, że na sali obrad znajduje się protokół z sesji Rady Miasta Kutno odbytych w dniach 15 marca 2022 r. i 13 kwietnia 2022 r.

Radni mieli okazję zapoznać się z nimi otrzymując je na pocztę e-mail w formie PDF-u.

Przewodniczący RM poprosił o zapoznanie się z jego treścią oraz zgłaszanie ewentualnych uwag. Pod koniec sesji przyjęty zostanie do akceptującej wiadomości.

### **Do p-ktu 2:**

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

Radni RM otrzymali to sprawozdanie (załącznik do protokołu)  
Sprawozdanie zostało udostępnione w systemie e-sesja.

Zostało zaakceptowane przez KSWiP na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2022 r. Komisja przyjęła je jednogłośnie pozytywnie przy 5 głosach „za”.

Do sprawozdania nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kutno.

### **Do p-ktu 3:**

Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 roku.

-Projektodawca nie wniósł zmian do Informacji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do Informacji nie wniesiono uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację na temat stanu przygotowań do realizacji zadań inwestycyjnych w 2022 roku. (załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 4:**

Informacja na temat realizacji „Programu współpracy Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi na rok 2021”.

-Projektodawca nie wniósł zmian do Informacji.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do Informacji nie wniesiono uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości informację na temat realizacji „Programu współpracy Miasta Kutno z organizacjami pozarządowymi na rok 2021”.(załącznik do niniejszego protokołu).

# **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

## **Do p-ktu 5**

Rozpatrzenie uwag nieuwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Kutno do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ulicy Oporowskiej, Zacisze i drodze krajowej nr 60.

Przewodniczący RM p.Mariusz Sikora poinformował, że wszystkie komisje zapoznały się z tymi uwagami na swoich posiedzeniach.

Projekt planu wyłożony został do publicznego wglądu od 9 sierpnia 2021 roku do 8 września 2021 roku.

### **UWAGA 1. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1045/4.**

Treść uwagi: Brak zgody na realizację drogi na działce objętej uwagą stanowiącej dojazd do działki 1045/3, która posiada wjazd z drogi krajowej nr 60.

### **Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Uwzględnienie uwagi spowodowałoby naruszenie warunków uzgodnienia planu przez GDDKiA w Łodzi. Zgodnie ze stanowiskiem organu bezpośrednia obsługa terenów z drogi krajowej nr 60 nie jest możliwa. Istniejące obecnie wjazdy na drogę krajową stanowią dojazd do nieruchomości do niej przylegających, które w obecnym stanie zagospodarowania stanowią działki rolne lub są elementami zabudowy rozproszonej. Rozwój zagospodarowania terenów z jednoczesnym utrzymaniem zjazdów z drogi krajowej znacząco utrudniłby ruch komunikacyjny na tej drodze. Droga znajduje się poza zarządem miasta i zgodnie z przepisami prawa warunki uzgodnienia planu przedstawione przez Zarządcę drogi są wiążące w procedurze planistycznej.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 2. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1040.**

Treść uwagi: Obniżenie stawki renty planistycznej wskazanej dla terenów MNU i MW do 10% (ustalone w projekcie planu na 15%).

### **Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Istotne zmiany zagospodarowania terenów z wysokim prawdopodobieństwem będą skutkowały znacznym wzrostem wartości nieruchomości. Jednocześnie miasto będzie musiało ponieść wysokie koszty na uzbrojenie terenów w infrastrukturę techniczną oraz urządzenia dróg publicznych obsługujących tereny. Obniżenie stawki procentowej nie ma tym samym uzasadnienia.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 3. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1040.**

Treść uwagi: Wyłącznie z opłat związanych z rentą planistyczną zagospodarowanych działek położonych przy ul. Zacisze (brak uzasadnienia do wzrostu wartości nieruchomości w skutek uchwalenia planu).

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**UZASADNIENIE:**

Zmiany sposobu zagospodarowania terenów dotyczą również nieruchomości już zabudowanych. Zmiana profilu użytkowania terenu może również dotyczyć działek zabudowanych, co może skutkować wzrostem wartości nieruchomości. W przypadku utrzymania dotychczasowego zagospodarowania i braku transakcji związanych z nieruchomościami zabudowanymi w ciągu pięciu lat renta planistyczna, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie będzie naliczana.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

**UWAGA 4. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1040.**

Treść uwagi: doprecyzowanie ustaleń dla terenów objętych brakiem ustalenia wysokości renty planistycznej, tak aby ustalenie to dotyczyło również dróg planowanych.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**UZASADNIENIE:**

Ustalenia planu w zakresie nieobowiązania stawki renty planistycznej wyraźnie wskazują, że dotyczą one wszystkich niewymienionych terenów. Nie ma zatem potrzeby uszczegółowienia ustaleń w tym zakresie.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

**UWAGA 5. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1040.**

Treść uwagi: zmiana szerokości odcinka drogi na działce nr 1040 położonego pomiędzy drogami 4KDL i 5KDL do 10 m z ustalonego w planie na 12 m wraz ze zmianą klasy drogi na dojazdową.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

**UZASADNIENIE:**

Przedmiotowa droga jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej intensywnej zabudowy wielorodzinnej dopuszczonej do realizacji na działce objętej uwagą. Obniżenie klasy technicznej drogi wraz z jej zawężeniem może skutkować utrudnieniami w obsłudze komunikacyjnej budynków wielorodzinnych po ich realizacji.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

**UWAGA 6. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych: 1064/3, 1064/4, 1064/5.**

Treść uwagi: Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie objętym uwagą do 24 m, z ustalonej w projekcie planu na 16 m.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

### **UZASADNIENIE:**

Zmiana nieuzasadniona położeniem przedmiotowego terenu w strefie podmiejskiej miasta. Wnoszona wysokość zabudowy jest charakterystyczna dla zabudowy śródmiejskiej. Zwiększenie wysokości zabudowy do wysokości wskazanej w uwadze prowadziłoby również do powstania konfliktów przestrzennych na granicy terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej zarówno w obszarze sporządzanego planu, jak i na terenach z nim sąsiadujących.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 7. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1046.**

Treść uwagi: Przeznaczenie działki na cele budowlane (w domyśle mieszkaniowe) a nie usługowe oraz likwidacja dróg wskazanych na działce.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Przeznaczenie części działki na cele zabudowy usługowej wynika z toku opiniowania planu z RDOŚ w Łodzi. Organ ten wskazał na brak możliwości rozbudowy terenów mieszkaniowych w pasie przylegającym do drogi krajowej nr 60 – ze względu na uciążliwość tej drogi. W zakresie wyznaczenia dróg lokalnych i dojazdowych na działce również wynika to z toku uzgodnień projektu planu. Uwzględnienie uwagi w tym zakresie spowodowałoby naruszenie warunków uzgodnienia planu przez GDDKiA w Łodzi. Zgodnie ze stanowiskiem organu bezpośrednia obsługa terenów z drogi krajowej nr 60 nie jest możliwa. Istniejące obecnie wjazdy na drogę krajową stanowią dojazd do nieruchomości do niej przylegających, które w obecnym stanie zagospodarowania stanowią działki rolne lub są elementami zabudowy rozproszonej. Rozwój zagospodarowania terenów z jednoczesnym utrzymaniem zjazdów z drogi krajowej znacząco utrudniłby ruch komunikacyjny na tej drodze. Droga znajduje się poza zarządem miasta i zgodnie z przepisami prawa warunki uzgodnienia planu przedstawione przez Zarządcę drogi są wiążące w procedurze planistycznej.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 8. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1049/1.**

Treść uwagi: Przeznaczenie działki na cele mieszkaniowe a nie usługowe oraz likwidacja dróg wskazanych na działce.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

W zakresie przeznaczenia działki na cele mieszkaniowe - przeznaczenie działki na cele zabudowy usługowej wynika z toku opiniowania planu z RDOŚ w Łodzi. Organ ten wskazał na brak możliwości rozbudowy terenów mieszkaniowych w pasie przylegającym do drogi krajowej nr 60 – ze względu na uciążliwość tej drogi. Uwaga w tym zakresie nie może być uwzględniona.

W zakresie likwidacji dróg na działce - na przedmiotowej działce w projekcie planu nie wskazano żadnych projektowanych dróg. Uwaga zatem nie ma uzasadnienia.



## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 9. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1049/2.**

Treść uwagi: przeznaczenie działki na cele mieszkaniowe a nie usługowe oraz likwidacja dróg wskazanych na działce.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Przeznaczenie działki na cele zabudowy usługowej wynika z toku opiniowania planu z RDOŚ w Łodzi. Organ ten wskazał na brak możliwości rozbudowy terenów mieszkaniowych w pasie przylegającym do drogi krajowej nr 60 – ze względu na uciążliwość tej drogi. Uwaga w tym zakresie nie może być uwzględniona.

W zakresie likwidacji dróg na działce - na przedmiotowej działce w projekcie planu nie wskazano żadnych projektowanych dróg. Uwaga zatem nie ma uzasadnienia

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 10. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1049/2.**

Treść uwagi: umożliwienie wjazdu na działkę z drogi krajowej nr 60.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Sposób obsługi komunikacyjnej terenów w sąsiedztwie drogi krajowej nr 60 jest skutkiem uzgodnień prowadzonych z GDDKiA. Zgodnie ze stanowiskiem organu bezpośrednia obsługa terenów z drogi krajowej nr 60 nie jest możliwa. Uwzględnienie uwagi w tym zakresie spowodowałoby naruszenie warunków uzgodnienia planu przez GDDKiA w Łodzi.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 11. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1049/2.**

Treść uwagi: wykreślenie z projektu planu ustaleń w zakresie kwalifikacji terenów do dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, ze względu na brak zgody na realizację na działce ekranów akustycznych.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Kwalifikacja terenów w obszarze planu do terenów o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku jest delegacją prawną do zakresu planu miejscowego wskazaną w obowiązujących przepisach prawa. Usunięcie ustaleń w tym zakresie powodowałoby istotne naruszenie tych przepisów. W przywoływanych w uwadze ustaleniach projektu planu nie wskazuje się obowiązku realizacji ekranów akustycznych.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Uwaga w tym zakresie jest bezprzedmiotowa.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 12. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1069/1, 1068/1, 1070/1.**

Treść uwagi: obniżenie wysokości zabudowy wielorodzinnej na działkach objętych uwagą do 12 m (z ustalonej w planie na 16 m).

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Zmiana nie ma uzasadnienia funkcjonalnego i przestrzennego. Ograniczenie wysokości zabudowy znacząco utrudniłoby realizację obiektów wielorodzinnych.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 18 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 13. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1069/1, 1068/1, 1070/1.**

Treść uwagi: zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na działce objętej uwagą (w domyśle działce 1069/1 przeznaczonej na cele zabudowy jednorodzinnej i usługowej) do 70% powierzchni działki (z ustalonej w projekcie planu na 50%).

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Zmiana nie ma uzasadnienia w przyjętym przeznaczeniu terenów. Zmiana mogłaby prowadzić do naruszenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kutno, przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego oraz powodowałaby zmianę przeznaczenia terenów w kierunku intensywnej zabudowy śródmiejskiej.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 14. Właściciel działki o numerze ewidencyjnym 1074/1.**

Treść uwagi: Uwzględnienie w projekcie planu istniejących ulic Sendlerowej i Karskiego jako ulic miejskich, z zachowaniem wyznaczonych geodezyjnie granic dróg.

**Prezydent Miasta Kutno częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Ulica Karskiego stanowi część drogi publicznej, miejskiej oznaczonej symbolem 5KDL. W tym zakresie uwaga jest uwzględniona. Kontynuacja ulicy Karskiego w szerokości wyznaczonej na istniejącym odcinku drogi oraz włączenie ulicy Sendlerowej (część terenu 1MW) wykracza poza zapotrzebowanie miasta na tereny publiczne, niezbędne do obsłużenia komunikacyjnego obszaru planu.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

Przewodniczący RM p. Mariusz Sikora ogłosił 15minutową przerwę.  
do godz. 10.55

Przerwa trwała do godz. 11.15

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

### **UWAGA 15. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: przeznaczenie działki 1053/2 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a nie usługowej oraz dopuszczenie wjazdu na działkę z drogi krajowej nr 60.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Przeznaczenie działki na cele zabudowy usługowej wynika z toku opiniowania planu z RDOŚ w Łodzi. Organ ten wskazał na brak możliwości rozbudowy terenów mieszkaniowych w pasie przylegającym do drogi krajowej nr 60 - ze względu na uciążliwość tej drogi. Uwaga w tym zakresie nie może być uwzględniona. Sposób obsługi komunikacyjnej terenów w sąsiedztwie drogi krajowej nr 60 jest skutkiem uzgodnień prowadzonych z GDDKiA. Zgodnie ze stanowiskiem organu bezpośrednia obsługa terenów z drogi krajowej nr 60 nie jest możliwa. Uwzględnienie uwagi w tym zakresie spowodowałoby naruszenie warunków uzgodnienia planu przez GDDKiA w Łodzi.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 16. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: dopuszczenie przybliżenia nieprzekraczalnej linii zabudowy do drogi krajowej nr 60 na odległość 10 m za zgodą zarządcy dróg.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

#### **UZASADNIENIE:**

Odległość linii zabudowy od drogi krajowej nr 60 jest wynikiem uzgodnień z GDDKiA w Łodzi. Wprowadzanie do ustaleń planu warunków umożliwiających ich zmianę w skutek dodatkowych, indywidualnych uzgodnień stanowi natomiast naruszenie obowiązującej techniki prawodawczej. Akt prawny powinien jednoznacznie określać warunki zagospodarowania terenów, co zostało ugruntowane w orzecznictwie sądowym.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 17. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: wprowadzenie dodatkowej drogi na granicy działek 1053/2 i 1055/2 o szerokości 8 m na

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

odcinku od drogi 4KDL do 7KDL.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Przedmiotowa droga stanowiłaby część układu wewnętrznego obsługującego parcele wydzielone na cele budowlane. Projekt planu umożliwi wytyczenie takich dojazdów. Droga może być zatem zrealizowana przy porozumieniu zainteresowanych stron. Wyznaczenie drogi w procedurze planistycznej mogłoby natomiast stanowić naruszenie interesu prawnego pozostałych właścicieli nieruchomości, którzy nie zgłosili uwagi w tym zakresie.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 18. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: zmiana przeznaczenia działki 1072/1 na cele zabudowy mieszkaniowo usługowej z przyjętego przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Zmiana niezgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kutna. Działka znajduje się w strefie funkcjonalno – przestrzennej MW – tereny zabudowy wielorodzinnej.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 19. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: brak zgody na realizację na działce 1072/1 drogi 5KDL i zmianę jej przebiegu wzdłuż rowu melioracyjnego.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Przedmiotowa droga jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej znacznego obszaru nowych terenów inwestycyjnych i powiązania ze sobą elementów projektowanego układu komunikacyjnego w tym obszarze. Likwidacja drogi lub jej przeniesienie spowodowałoby brak połączenia funkcjonalnego dróg w obszarze planu oraz znacząco utrudniłoby obsługę komunikacyjną terenów inwestycyjnych.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **UWAGA 20. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: zmiana szerokości odcinka drogi 5KDD do 8 m z ustalonego w planie na 10 m wraz ze zmianą klasy drogi na dojazdową oraz wytyczenie nowej drogi o szerokości 6 – 8 m na granicy działek

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

1071/1, 1072/1.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Przedmiotowa droga jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej intensywnej zabudowy wielorodzinnej dopuszczonej do realizacji na działce objętej uwagą. Obniżenie klasy technicznej drogi wraz z jej zawężeniem może skutkować utrudnieniami w obsłudze komunikacyjnej budynków wielorodzinnych po ich realizacji. Realizacja dodatkowej drogi nie ma uzasadnienia formalnego. Wyznaczenie drogi w procedurze planistycznej mogłoby natomiast stanowić naruszenie interesu prawnego pozostałych właścicieli nieruchomości, którzy nie zgłosili uwagi w tym zakresie.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

**UWAGA 21. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: zapewnienie odpowiedniej infrastruktury związanej z odprowadzeniem wód opadowych, powierzchniowych (infrastruktury melioracyjnej) na działkach 1053/2 i 1072/1.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Projekt planu wskazuje zasady odprowadzenia wód opadowych i roztopowych. Wprowadzone ustalenia wyczerpują ustanowiony prawnie zakres planu miejscowego. Realizacja urządzeń infrastruktury technicznej nastąpi po wejściu w życie ustaleń planu na podstawie istniejącego zapotrzebowania oraz szczegółowych projektów technicznych.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

**UWAGA 22. Właściciel działek o numerach ewidencyjnych 1049/1, 1049/2, 1053/2, 1055/2, 1071.**

Treść uwagi: oznaczenie drogi 4KDD odpowiednim kolorem.

**Prezydent Miasta Kutno nie uwzględnił wniesionej uwagi.**

### **UZASADNIENIE:**

Nie stwierdza się błędu w oznaczeniu przedmiotowej drogi.

-Przewodniczący RM poddał uwagę pod głosowanie.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” nie uwzględniła wniesionej uwagi.

### **Do p-ktu 6 „a”:**

Projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ulicy Oporowskiej, Zacisze i drodze krajowej nr 60

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Przewodniczący RM p.Mariusz Sikora poinformował o poprawce w podstawie prawnej, która dotyczy ustawy o samorządzie gminnym. W nawiasie właściwy zapis powinien brzmieć „(Dz.U. z 2022 r. poz. 559 i 583)”.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/472/22 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie przy ulicy Oporowskiej, Zacisze i drodze krajowej nr 60. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „b”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno, położonej w Kutnie przy ul. Dąbrowskiego 10.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/473/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Miasta Kutno, położonej w Kutnie przy ul. Dąbrowskiego 10.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „c”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ECO Kutno Sp. z o.o.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/474/22 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz ECO Kutno Sp. z o.o. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „d”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kutnie przy ulicy Bałtyckiej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

-Zastępca PM p.Jacek Boczkaja zabrał głos.

-Projektodawca nie wniósł więcej zmian do projektu uchwały.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 12 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/475/22 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Kutnie przy ulicy Bałtyckiej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „e”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno, położonych w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/476/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Kutno, położonych w Kutnie przy ul. Skłęczkowskiej. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „f”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Podrzecznej 4a.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/477/22 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Podrzecznej 4a. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „g”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Żwirki i Wigury.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”,

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/478/22 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w nieodpłatne użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Kutno położonej w Kutnie przy ul. Żwirki i Wigury. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „h”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/479/22 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „i”:**

Projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/480/22 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „j”:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Kutno”.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

### **Głos zabrali:**

-Radny RM -p.Krzysztof Matusiak

-Zastępca PM -p.Jacek Boczkaja.

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/481/22 w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Kutno”. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).



## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

### **Do p-ktu 6 „k”:**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kutno na lata 2015-2023”.

Przewodniczący RM poinformował o autopoprawce w §3 projektu uchwały, nastąpiła oczywista omyłka w zapisie. Wyraz „podpisania” zmienia się na „podjęcia”.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 17 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/482/22 w sprawie zatwierdzenia i przyjęcia do realizacji „Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kutno na lata 2015-2023”. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „l”:**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 na terenie Miasta Kutno.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/483/22 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 na terenie Miasta Kutno. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „m”:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu miasta Kutno przez 92 batalion lekkiej piechoty.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/484/22 w sprawie wyrażenia zgody na używanie herbu miasta Kutno przez 92 batalion lekkiej piechoty. (uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „n”:**

Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany lokalizacji filii Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Kutnie.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/485/22 w sprawie zamiaru zmiany lokalizacji filii Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej im. Stefana Żeromskiego w Kutnie.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „o”:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/338/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta Kutno wraz z instalacją autonomicznego systemu sterowania oświetlenia”

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/486/22 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/338/21 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na realizację zadania pn. „Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Miasta Kutno wraz z instalacją autonomicznego systemu sterowania oświetlenia”.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „p”:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2022-2033.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

-Komisje nie opiniowały projektu uchwały.

-Skarbnik Miasta –p.Artur Kotliński omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/487/22 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Kutno na lata 2022-2033.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „r”:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/451/21 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2022 rok.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

- Przewodniczący RM przedstawił opinie komisji (załącznik do niniejszego protokołu).

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 13 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/488/22 w sprawie

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

zmiany uchwały Nr XLIX/451/21 Rady Miasta Kutno w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Kutno na 2022 rok.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „s”:**

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ul. Skłęczkowską, torami PKP i granicą miasta Kutna.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

-Zastępca PM-p.Jacek Boczkaja omówił projekt uchwały.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/489/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w Kutnie pomiędzy ul. Skłęczkowską, torami PKP i granicą miasta Kutna..(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „t”:**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7 w Kutnie.

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

-Zastępca PM-p.Jacek Boczkaja omówił projekt uchwały 6”t” i 6”u”.

Głos zabrali:

-Przewodniczący RM -p.Mariusz Sikora;

-Prezes TBS Sp. z o.o. -p.Jacek Urbaniak

-Radny RM -p.Janu7sz Kołodziejski;

-Prezes TBS Sp. z o.o. -p.Jacek Urbaniak

Do projektu uchwały nie wniesiono więcej uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/490/22 w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7 w Kutnie.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

### **Do p-ktu 6 „u”:**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7a w Kutnie.

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

-Projektodawca nie wniósł zmian do projektu uchwały.

-Zastępca PM-p.Jacek Boczkaja omówiła projekt uchwały przy omawianiu podpunktu 6 „t”.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag i zapytań.

-Przewodniczący RM poddał projekt uchwały pod głosowanie jawne.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno w głosowaniu jawnym przy 19 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr LII/491/22 w sprawie zatwierdzenia wniosku o udzielenie wsparcia ze Środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie całości działania polegającego na objęciu przez gminą Miasto Kutno udziałów w Towarzystwie Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Kutnie, w związku z planowanym przez Spółkę przedsięwzięciem inwestycyjno-budowlanym przy ul. Siemiradzkiego 7a w Kutnie.(uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący RM p. Mariusz Sikora ogłosił 15 minutową przerwę- od godz. 12.05

Przerwa trwała do godz. 12.27

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

-Po przerwie Radnego RM p.Rafała Józwiaka nie było.

### **Do p-ktu 7:**

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kutno i Prezydenta Miasta Kutno o działaniach międzysesyjnych.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta znajduje się w aktach Biura Rady Miasta  
Informację Prezydenta Miasta Radni otrzymali meilowo.

### **Głos zabrali:**

-Radny RM-p.Janusz Kołodziejcki;

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący RM p.Grzegorz Chojnacki

-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;

-Radny RM-p.Paweł Markiewicz;

-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;

-Radny RM-p.Robert Feliniak;

Obradom przewodniczył dalej Przewodniczący RM p.Mariusz Sikora.

-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;

### **Do p-ktu 8:**

Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Rady Miasta Kutno odbytego w dniu 15 marca 2022 roku. i 13 kwietnia 2022 roku.

Radni mogli zapoznać się z treścią protokołów – zostały one doręczone w formie PDF-u na pocztę meilową.

Radni nie wnieśli do nich żadnych uwag.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła protokoły z obrad Sesji Rady Miasta

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

Kutno odbytych w dniu 15 marca 2022 roku. i 13 kwietnia 2022 roku.

### **Do p-ktu 9:**

Sprawy różne.

- Przewodniczący RM poinformował, że pismem z dnia 14 marca 2022 r., znak BP.0002.1.2022.MM.6 Prezydent Miasta Kutno przekazał Sprawozdanie z realizacji zadań Programu Wspierania Rodziny w Mieście Kutno na lata 2019 - 2021 za 2021 rok oraz potrzeby związane z jego realizacją.

Sprawozdanie zostało podane do wiadomości Radnych RM w systemie e-sesja w dniu 16 marca 2022 r.

Do sprawozdania nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z realizacji zadań Programu Wspierania Rodziny w Mieście Kutno na lata 2019 - 2021 za 2021 rok oraz potrzeby związane z jego realizacją. (załącznik do protokołu)

- Przewodniczący RM poinformował, że pismem z dnia 31 marca 2022 r., znak BP.0002.2.2022.MM.2 Prezydent Miasta Kutno przekazał Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku w mieście Kutno.

Raport zostało podane do wiadomości Radnych RM w systemie e-sesja w dniu 04 kwietnia 2022 r.

Do raportu nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości Raport z realizacji Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w 2021 roku w mieście Kutno. (załącznik do protokołu)

- Przewodniczący RM poinformował, że pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r., znak BP.0002.2.2022.MM.8 Prezydent Miasta Kutno przekazał sprawozdanie z realizacji Programu Wychodzenia z Bezdomności i Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu w Mieście Kutno na lata 2020 - 2025 za rok 2021.

Sprawozdanie zostało podane do wiadomości Radnych RM w systemie e-sesja w dniu 29 kwietnia 2022 r.

Do sprawozdanie nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z realizacji Programu Wychodzenia z Bezdomności i Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu w Mieście Kutno na lata 2020 - 2025 za rok 2021. (załącznik do protokołu)

- Przewodniczący RM poinformował, że pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r., znak BP.0002.2.2022.MM.8 Prezydent Miasta Kutno przekazał sprawozdanie z realizacji zadań Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta Kutno na lata 2021 - 2026 za rok 2021.

Sprawozdanie zostało podane do wiadomości Radnych RM w systemie e-sesja w dniu 29 kwietnia 2022 r.

Do sprawozdanie nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z realizacji zadań Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Miasta Kutno na lata 2021 - 2026 za rok 2021. (załącznik do protokołu)

- Przewodniczący RM poinformował, że pismem z dnia 28 kwietnia 2022 r., znak

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

BGNiR.0643.2.2022.AkM.2 Z-ca Prezydenta Miasta Kutno p.Jacek Boczkaja przekazał sprawozdanie z realizacji przydziałów lokali mieszkalnych i lokali pod najem socjalny w 2021 roku. Sprawozdanie zostało podane do wiadomości Radnych RM w systemie e-sesja w dniu 04 maja 2022 r.

Do sprawozdanie nie było uwag i zapytań.

Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miasta Kutno przyjęła do akceptującej wiadomości sprawozdanie z realizacji przydziałów lokali mieszkalnych i lokali pod najem socjalny w 2021 roku. (załącznik do protokołu)

Przewodniczący poinformował Radnych RM o pismach które wpłynęły do Biura Rady Miasta.

### 1) Dokumenty dotyczące nadzoru Wojewody w zakresie uchwały Nr L/461/22:

- pismo z dnia 29 marca 2022 r., znak PNIK-I.4131.396.2022 zawiadomienie o wszczęciu postępowania do uchwały Nr L/461/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 30 marca 2022 r.) (załącznik do protokołu)

- odpowiedź na to zawiadomienie – pismo Przewodniczącego Rady Miasta Kutno z dnia 05 kwietnia 2022 r. , znak BRM.0711.1.2022.GrW.2 (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 06 kwietnia 2022 r.) (załącznik do protokołu)

- pismo z dnia 21 kwietnia 2022 r., znak PNIK-I.4131.396.2022 – rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego w sprawie stwierdzenia nieważności §1 pkt 1 uchwały Nr L/461/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 26 kwietnia 2022 r.) (załącznik do protokołu)

### 2) Dokumenty dotyczące nadzoru Wojewody w zakresie uchwały Nr L/463/22:

- pismo z dnia 08 kwietnia 2022 r., znak PNIK-I.4131.442.2022 zawiadomienie o wszczęciu postępowania do uchwały Nr L/463/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kutno w 2022 roku (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 14 kwietnia 2022 r.) (załącznik do protokołu)

- odpowiedź na to zawiadomienie – pismo Przewodniczącego Rady Miasta Kutno z dnia 13 kwietnia 2022 r. , znak BRM.0711.1.2022.GrW.3 (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 14 kwietnia 2022 r.) (załącznik do protokołu)

- pismo z dnia 21 kwietnia 2022 r., znak PNIK-I.4131.442.2022 – rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr L/463/22 Rady Miasta Kutno z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Kutno w 2022 roku (umieszczono do wiadomości w systemie e-sesja w dniu 26 kwietnia 2022 r.) (załącznik do protokołu)

Kolejne pisma:

- pismo Urzędu Skarbowego w Kutnie, które wpłynęło do BRM w dniu 18 marca 2022 r. (pismo jest zakopertowane gdyż opatrzone jest klauzulą „Tajemnica skarbową” i znajduje się w aktach BRM)

- pismo Urzędu Skarbowego w Kutnie, które wpłynęło do BRM w dniu 25 kwietnia 2022 r. (pismo

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

jest zakopertowane gdyż opatrzone jest klauzulą „Tajemnica skarbową” i znajduje się w aktach BRM)

Przewodniczący RM poinformował Radnych RM, że:

- pismem z dnia 22 kwietnia 2022 r., znak KO.422.2.2022 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach przekazało do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę z dnia 22 marca 2022 r. na działalność MOPS w Kutnie (skarga zostanie przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg oraz umieszczona do państwa wiadomości w systemie E-sesja) (załącznik do protokołu)

Wszystkie dokumenty są dostępne w Biurze Rady Miasta i mogą się państwo z nimi zapoznać.

### **Głos zabrali:**

-Radny RM-p.Robert Małachowski;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radny RM-p.Robert Małachowski;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radna RM-p.Agnieszka Wyroślak;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radna RM-p.Joanna Podemska;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radna RM-p.Joanna Podemska;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radna RM-p.Joanna Podemska;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radna RM-p.Joanna Podemska;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radny RM-p.Janusz Kołodziejwski;  
-Radny RM-p.Tomasz Rędzikowski;

-Radny RM p.Łukasz Walczak zwolnił się u Przewodniczącego RM z obrad sesji- 12.56

-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-Radny RM-p.Krzysztof Matusiak;  
-Radny RM-p.Tomasz Rędzikowski;  
-Radny RM-p.Paweł Markiewicz;  
-Radny RM-p.Bartosz Czechowski;  
-Radny RM-p.Robert Feliniak;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczkaja;  
-odpowiedzi udzielił Skarbnik Miasta p.Artu Kotliński;  
-Radny RM-p.Robert Feliniak;  
-odpowiedzi udzielił Skarbnik Miasta p.Artu Kotliński;

Przewodniczący RM p. Mariusz Sikora ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji –od godz. 13.06.

Przerwa trwała do godz. 13.13

Przewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

-Radny RM p.Krzysztof Matusiak zwolnił się u Przewodniczącego RM z obrad sesji- 13.08  
-Radna RM p.Joanna Podemska zwolniła się u Przewodniczącego RM z obrad sesji- 13.09  
-Radny RM p.Bartosz Czechowski zwolnił się u Przewodniczącego RM z obrad sesji- 13.09

-Radny RM-p.Janusz Kołodziejwski;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Zbigniew Wdowiak;  
-Radny RM-p.Janusz Kołodziejwski;  
-odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Zbigniew Wdowiak;

## **Protokół Nr LII/22 - 10.05.2022 r.-**

- odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczka;
- Radny RM-p.Arkadiusz Olesiński;
- odpowiedzi udzielił Zastępca PM – p.Jacek Boczka;

### **Do p-ktu 10:**

Zakończenie obrad.

Przewodniczący RM p.Mariusz Sikora stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący RM podziękował za udział w sesji.

Przewodniczący RM zamknął obrady LII Sesji Rady Miasta Kutno.

### ***PROTOKOŁOWAŁY:***

Wioletta Gruszka  
Naczelnik *Biura Rady Miasta Kutno*

### ***PRZEWODNICZYŁ:***

Mariusz Sikora  
*Przewodniczący Rady Miasta Kutno*

Aleksandra Ośrodek-Rzetelska  
*Inspektor Biura Rady Miasta Kutno*

Grzegorz Chojnacki  
*Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kutno*